



ד' באדר ב' תשפ"ד
14 במרץ 2024

וועדה לבחינת עדכון תקנון משמעת סגל—נוסח החלטה

1. בראשיתה של מלחמת "חרבות ברזל" פנו הנשיא והרקטור לפרופ' שלהוב קיבורקיאן בקשר לעצומה שהפיצה, המתייחסת לפעולות צה"ל במסגרת המלחמה כ"פשעי מלחמה" והשוללת את הלגיטימציה של מדינת ישראל, כמו גם מתעלמת מאירועי ה-7.10, והציעו לה לשקול את המשך עבודתה באוניברסיטה.
2. בימים האחרונים התפרסם ראיון שנתנה פרופ' שלהוב קיבורקיאן בקשר למלחמה, הכולל התבטאויות שונות, בהן גם הבעת חוסר אמון במידע בקשר למעשי אונס ותקיפה מינית שבוצעו על-ידי חמאס בעת התקיפה האכזרית על יישובים ואזרחים ישראלים ב-7.10.2023.
3. פרסום הראיון הצית גל מחאה ציבורית בהיקף גדול כנגד פרופ' שלהוב קיבורקיאן והאוניברסיטה העברית. לא נשללה אפשרות שגל מחאה זה יגלוש גם אל תוך הקמפוס.
4. פרסום הראיון וגל המחאה הציב בפני הנהלת האוניברסיטה שתי סוגיות מרכזיות. הראשונה נבעה מהדברים שנאמרו בראיון, ובעיקר חוסר האמון שהביעה פרופ' שלהוב קיבורקיאן בעדויות על מעשי האונס, וכן הצהרות נוספות שייכתן וגובלות בהסתה. נשאלה השאלה, גם על ידי הדיקנים הרלוונטיים, כיצד יכולה חוקרת המלמדת עבודה סוציאלית וקרימינולוגיה להמשיך ללמד סטודנטים לאחר שהיא מביעה חוסר אמון פומבי כזה בעדויות של קורבנות אונס. שנית, נוצר חשש לא זניח מהתעוררות של הפגנות בעד ונגד פרופ' שלהוב קיבורקיאן בתוך הקמפוס. כל זאת, בשבוע האחרון של הסמסטר, ובשנת לימודים מורכבת ומאתגרת מכל ההיבטים.
5. כתוצאה מכך, החליטו הנשיא והרקטור על נקיטת צעד מניעתי, שבא לידי ביטוי בהשעיית של פרופ' שלהוב קיבורקיאן מהוראה, על מנת למנוע מתחים בקמפוס ולאפשר לסטודנטים ולסטודנטיות לסיים את הסמסטר ולהתרכז בלימודים ובבחינות. חשוב להבהיר כי לא מדובר על צעד ענישתי, שכן מלוא משכורתה של פרופ' שלהוב קיבורקיאן משולמת, אלא על צעד שנקטה הנהלת האוניברסיטה מתוקף הסמכות הטבעית לניהול המוסד.
6. מקרה זה הציף שאלות שחוזרות על עצמן מדי פעם, וביתר שאת בתקופת המלחמה הנוכחית. שאלות של טשטוש גבולות בין אמירות של חברי סגל אקדמי מחוץ לתפקידם באוניברסיטה, לבין ההוראה והמחקר באוניברסיטה. שאלות אלה אינן מטופלות נכון להיום בתקנון אקדמי כלשהו, ומחייבות דיון מעמיק וקבלת החלטות ארוכות-טווח.
7. לפיכך החליטה הנהלת האוניברסיטה על הקמת ועדה שתבחן שאלות רוחב בנושא, לרבות תפקידם החינוכי של חברי הסגל האקדמי הבכיר וחובתו של חוקר באוניברסיטה לבסס את פעילותו וטענותיו על עובדות מבוססות מחקר.
8. הוועדה תבחן האם יש מקום להמליץ לוועדה המתמדת ולסנאט האוניברסיטה על תיקון תקנונים קיימים כך שישדירו את הטיפול במקרים כגון זה. יודגש כי על המלצות הוועדה להיות מאושרות בוועדה המתמדת ולאחר מכן בסנאט. כמו כן, תהיה הוועדה מוסמכת להמליץ להנהלת האוניברסיטה על צעדי המשך בנוגע לעניינה של פרופ' שלהוב קיבורקיאן.
9. הוועדה תורכב מחמישה חברים וחברים, כולם חברי סגל אקדמי בכיר שימונו על ידי הוועדה המתמדת, כאשר לפחות אחד מהם יהיה משפטן.

בברכה,

אשר ותמיר



Committee for Examining the Update of Faculty Disciplinary Regulations - Draft Resolution

1. At the beginning of the "Iron Swords" war, both the President and Rector contacted Prof. Shalhoub Kevorkian regarding the petition she circulated, which refers to the actions of the IDF at war as "war crimes" and denies the legitimacy of the State of Israel, as well as ignoring the events of 7/10, and suggested that she reconsider her work at the university.
2. In recent days, an interview given by Prof. Shalhoub Kevorkian in connection with the war was published, which includes various statements, including an expression of disbelief regarding the acts of rape and sexual assault committed by Hamas during the brutal attack on Israeli civilians on October 7, 2023.
3. The publication of the interview ignited a wave of public protest on a large scale against Prof. Shalhoub Kevorkian and the Hebrew University. It is possible that this wave of protest will spill over into the campus as well.
4. The publication of the interview and the wave of protest presented the university administration with two major issues. The first stemmed from things said in the interview, and especially the lack of belief expressed by Prof. Shalhoub Kevorkian in the testimonies of the acts of rape, as well as other statements that may border on incitement. The question was asked, also by the relevant deans, how a researcher who teaches social work and criminology can continue to teach students after she expresses such public disbelief in testimonies of rape victims. Second, there is considerable fear of emerging demonstrations for and against Prof. Shalhoub Kevorkian inside the campus. All this, in the last week of the semester, and in an academic year that is already complex and challenging in all aspects.
5. As a result, the President and Rector decided to suspend Prof. Shalhoub Kevorkian from teaching, in order to prevent tensions on campus and allow students to finish the semester and concentrate on their studies and exams. It is important to clarify that this is not a punitive measure, since Prof. Shalhoub Kevorkian's full salary is paid, but rather a measure taken by the university management to manage the institution.
6. This case raised questions that are repeated from time to time, and even more so during the current war. Questions of blurred boundaries between statements of academic members outside of their position at the university, and the teaching and research at the university. These questions are currently not addressed in any academic regulations and require an in-depth discussion and long-term decision-making.
7. Therefore, university management decided to establish a committee that will examine broad questions on the subject, including the educational role of senior academic staff members.



8. The committee will examine whether there is any reason to recommend to the Standing Committee and the University Senate to amend existing regulations so that they regulate the handling of cases like this. It will be emphasized that the committee's recommendations must be approved by the Standing Committee and then by the Senate. Also, the committee will be authorized to recommend to the university's administration further steps regarding the case of Prof. Shalhoub Kevorkian.
9. The committee will consist of five members, all senior academic faculty members appointed by the standing committee, where at least one of them will be from the Faculty of Law.

Yours,
Asher and Tamir