



תוצאות משוב שנתי על פעילות האוניברסיטה העברית

דוח מסכם, תשפ"א



ניהול המחקר וכתובת הדו"ח: ד"ר יהודה צור

ריכוז הסקר וכתובת הדו"ח: ספיר מרצר

ניתוח כמותני: ספיר מרצר, איימי פלג ברוק, מיכל עניאל

ניתוח איכותני: רחל סיקרון ומיכל עניאל

תוכן העניינים

#	פרק	עמ'
1	מבוא שיטה שיטת ניתוח הנתונים דוחות	3 4 6 7
שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה העברית		
2	שביעות רצון כללית מהלימודים באוניברסיטה העברית שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה העברית שביעות רצון כללית מהשירותים הניתנים לסטודנטים שביעות רצון משירותי הדת באוניברסיטה	8 8 16 18
3	שביעות רצון כללית מהלימודים בחוג	20
שביעות רצון מהלמידה מרחוק		
4	גורמים המשפיעים על למידה בקמפוס למול למידה מרחוק שביעות רצון כללית מהלמידה מרחוק חווית הלמידה מרחוק	28 28 42
5	תמיכת האוניברסיטה בתקופת הלמידה מרחוק שביעות רצון מהאגפים השונים באוניברסיטה העברית סיוע והתאמות להורים	43 43 47
6	שביעות רצון משירותי המזכירות שביעות רצון ממזכירות הפקולטה שביעות רצון ממזכירות החוג	50 50 57
7	מתאמים- קשר בין משתנים	64
7	ממצאים איכותניים יתרונות הלמידה מרחוק חסרונות הלמידה מרחוק פעולות ייעול ללמידה מרחוק	68 69 80 89
8	שאלות רקע	112
9	סיכום והמלצות	121

1. מבוא

בהתאם להחלטת הנהלת האוניברסיטה העברית, נערך סקר שנתי לבדיקת עמדות ושביעות רצון של הסטודנטים מהשירות הניתן לסטודנטים בפקולטות והחוגים. זאת תוך התייחסות למגוון סוגיות הנוגעות לחוויית הלימודים באוניברסיטה העברית.

סקר זה יועד לתלמידי בוגר ומוסמך ובוצע באמצעות האינטרנט לקראת סיום שנה"ל תשפ"א. בדוח זה מוצגים ממצאים המתייחסים לרמת שביעות הרצון הכללית של הסטודנטים והסטודנטיות מלימודים באוניברסיטה העברית.

ממצאים מפורטים המתייחסים לשביעות רצון מהשירות הניתן בפקולטות ובחוגים מוצגים בדוחות נפרדים.

להלן טבלה המציגה את המדדים העיקריים שנבחנו בסקר, בהשוואה לשנה קודמת:

ציון ממוצע כלל אוניברסיטאי תש"פ	ציון ממוצע כלל אוניברסיטאי תשפ"א	מדד שביעות רצון
3.82	3.89	שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה העברית
3.81	3.89	המלצה לחבר קרוב
3.92	4.00	שביעות רצון כללית ממזכירות הפקולטה
3.44	3.46	שביעות רצון משירותי האוניברסיטה (ממוצע פרמטרי) ¹
3.89	3.87	שביעות רצון כללית מחוג הלימודים
4.10	4.17	שביעות רצון כללית ממזכירות החוג
-	3.68	שביעות רצון כללית מההוראה מרחוק ב-ZOOM
4.01	4.05	שביעות רצון מהחברים ללימודים

¹ לוח 13, עמ' 14.

שיטה

הסקר פנה ל- 18,976 סטודנטים לתואר בוגר ומוסמך שהיו רשומים כסטודנטים באוניברסיטה העברית בשנת הלימודים תשפ"א. מתוכם 12,044 סטודנטים לתואר בוגר ו- 5,882 סטודנטים לתואר מוסמך.

הנתונים נאספו באמצעות אתר אינטרנט שהוקם במיוחד לצורך עריכת הסקר. האתר נפתח לשימוש ב-04 ביולי 2021 ונסגר ב-12 באוגוסט 2021. הסטודנטים הוזמנו להיכנס לאתר ולסמן את תשובותיהם.

הודעות דוא"ל נשלחו בתחילת הסקר לסטודנטים שהייתה ברשותם כתובת דוא"ל תקינה הידועה לאוניברסיטה. כמו כן נשלח דוא"ל מטעם דיקנט הסטודנטים המסביר את חשיבות הסקר ומעודד את המענה אליו. במהלך התקופה שבה הסקר היה זמין במרשתת, נשלחו 10 תזכורות לסטודנטים שטרם השיבו לסקר, בבקשה להשתתף בסקר זה.

בסך הכל ענו על הסקר 7,701 סטודנטים, המהווים 41% מכלל האוכלוסייה שהסקר נשלח אליה- 29% תלמידי בוגר, ו-12% תלמידי מוסמך (מתוך סך תלמידי הבוגר שנשלח אליהם הסקר 46% ענו, מתוך סך תלמידי המוסמך שנשלח אליהם הסקר ענו 37%). בסך הכל, שיעור המשיבים ירד ב-8% לעומת שנה שעברה².

להלן שיעור המשיבים בהתפלגות על- פי פקולטות ובתי ספר, ולפי תואר (בוגר ומוסמך). במידה וסטודנט משויך לשתי פקולטות אם, הוא נתן בסקר ציונים לשתייהן ותשובותיו נספרו בשתי הפקולטות. שיעור המשיבים מוצג בהתאם לכך:

² עיבוד הנתונים לדוח המסכם התייחס לשייכות הסטודנטים לפקולטה בה הם רשומים. בנייתו שיוצגו בדוחות הפקולטה שייכות הסטודנטים נקבעת לפי החוג אליו הם רשומים. במקרים בהם סטודנטים רשומים במסלול דו-חוגי או תלת- חוגי, נתנו משקל יחסי לתשובותיהם כמספר החוגים אליהם הם רשומים. זאת על מנת להבטיח מענה מלא ומייצג לכל חוג.

לוח 1: שיעור המשיבים לסקר שביעות רצון

שם פקולטה/ בית ספר	מספר רשומים לתואר בוגר	מספר משיבים לתואר בוגר	אחוז תלמידי הבוגר שהשיבו לסקר	מספר רשומים לתואר מוסמך	מספר משיבים לתואר מוסמך	אחוז תלמידי המוסמך שהשיבו לסקר	מספר סה"כ הסטודנטים הלומדים בפקולטה	מספר סה"כ המשיבים בפקולטה	אחוז סך התלמידים הרשומים לפקולטה שהשיבו לסקר
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	1506	748	50%	315	109	35%	1,821	857	47%
בית הספר לעבודה סוציאלית	350	165	47%	700	284	41%	1,050	449	43%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	1791	769	43%	376	154	41%	2,167	923	43%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	1803	760	42%	267	89	33%	2070	849	41%
הפקולטה למדעי הרוח	1176	517	44%	532	164	31%	1,708	681	40%
הפקולטה למדעי החברה	2175	902	41%	950	342	36%	3,125	1244	40%
בית הספר לרפואה וטרינרית	-	-	-	281	113	40%	281	113	40%
הפקולטה למשפטים	1351	567	42%	400	120	30%	1,751	687	39%
הפקולטה לרפואת שיניים	238	91	38%	242	97	40%	480	188	39%
בית הספר למנהל עסקים	518	190	37%	574	219	38%	1,092	409	37%
בית הספר לחינוך	202	73	36%	503	173	34%	705	246	35%
הפקולטה לרפואה	2423	810	33%	978	352	36%	3,401	1162	34%
סה"כ	13,533	5592	41%	6,118	2,215	36%	19,651	7,807	38%

שאלון הסקר

לצורך ביצוע הסקר גובש שאלון הכלל שאלות בנושאים הבאים:

- שביעות רצון כללית מהלימודים באוניברסיטה העברית
- שביעות רצון כללית מחוג הלימודים
- גורמים המשפיעים על למידה בקמפוס למול למידה מרחוק
- שביעות רצון מתמיכת האוניברסיטה בתקופת הלמידה מרחוק
- שביעות רצון משירותי הדת באוניברסיטה
- שביעות רצון ממזכירות הפקולטה
- שביעות רצון ממזכירות החוג
- שאלות רקע

בנוסף, התבקשו הסטודנטים להביע במלל חופשי את הערכותיהם בחלק מהנושאים (יתרונות וחסרונות בלמידה מרחוק, פעולות יעול עבור למידה מרחוק). השאלון נבנה בצורה מודולרית ומותאמת באופן המרבי לסטודנטית הנשאלת. כך למשל, סטודנטים המשיכים לחוג אחד לא נחשפו לשאלות שנשאלו והותאמו במיוחד לתלמידים המשיכים לשני חוגים וכו'.

שיטת ניתוח הנתונים

ניתוח כמותי

במרבית השאלות, התבקשו הסטודנטים להשיב לשאלה באמצעות סולם תשובה בן 5 דרגות:

○ מידה רבה מאוד ○ מידה רבה ○ מידה בינונית ○ מידה מועטה ○ כלל לא

כאשר פריט מסוים אינו רלוונטי- ניתן היה לסמן את התשובה "לא רלוונטי".

בדוח מוצג אחוז הסטודנטים והסטודנטיות המביעים שביעות רצון בכל אחת מדרגות הסולם.

לעתים חלק מהציונים מוצגים על רקע צבעים או סימונים "מרומזרים". השאיפה היא להיעזר בצבעים אלה כדי להציג את ציון שביעות הרצון במבט השוואתי. כך למשל ציון שהינו גבוה ביחס לציונים שניתנו ליתר הפקולטות ובתי הספר- יסומן בירוק. ציונים שהינם נמוכים באופן יחסי- יסומנו באדום ואילו ציונים שהינם בינוניים ביחס לציונים שניתנו לפקולטות ולבתי הספר האחרים- יסומנו בכתום.

כל הנתונים בטבלאות, ובנתונים הדמוגרפיים, מבוססים על תשובותיהם של העונים לסקר זה.

ניתוח איכותני

הממצאים האיכותניים מהווים הסבר נוסף ומשלים לממצאים הכמותיים. בעוד שהממצאים הכמותיים מספקים תמונת מאקרו רחבה- הממצאים האיכותניים מחדדים את הממצאים הכמותיים, מציעים להם פרשנות ומאפשרים לנו לקבל הבנה מעמיקה יותר של הממצאים כמכלול. בנושא שביעות רצון בתקופת הלמידה מרחוק, הסטודנטים נשאלו השנה ארבע שאלות פתוחות:

1. אילו יתרונות את/ה מוצא/ת בלמידה מרחוק?
 2. אילו חסרונות את/ה מוצא/ת בלמידה מרחוק?
 3. אילו פעולות יעול יכולות לדעתך לסייע בלמידה מרחוק, שלא היו קיימות עד כה?
 4. מה לדעתך רצוי לשפר בתחום שירותי הדת באוניברסיטה?
- בסך הכל נקראו וקודדו 19,271 תגובות. הממצאים האיכותניים של שאלות אלו היו עשירים, ויכולנו ללמוד מהם על נושאים נוספים בהם התעניינו במסגרת הסקר. כך, אלפי התשובות המילוליות סוכמו ונותחו בהתאם לתחומים לגביהם נשאלו הסטודנטים. התשובות פולחו וקודדו באופן איכותני אינדוקטיבי.

הממצאים המרכזיים מוצגים בדוח זה בליווי דוגמאות. ההערות המילוליות של כלל השאלות שהוצגו, מאורגנות על פי פקולטה/ בית ספר ותואר ומובאות בנספחים לדוח זה.

דו"חות

ממצאי הסקר מוצגים בשני סוגי דוחות כלהלן:

דוח מסכם- בדוח שבידכם מוצגים ממצאים כלליים של הסקר שנערך בקרב התלמידים לתואר בוגר ומוסמך. תוכניות מיוחדות כתוכניות למנהלים ותלמידי מחקר- לא נכללו במדגם.

הדוח כולל הערכות כלליות אודות שביעות הרצון של הסטודנטים מן האוניברסיטה בכלל ובתקופת הלמידה מרחוק בפרט. הדוח מציג את הממצאים על פי נושא ומכיל גם סיכום בסוגיות העולות מתוך הממצאים השונים.

דוחות ייעודיים לפקולטות ובתי הספר- ממצאים מפורטים המתייחסים לממצאי הסקר בפקולטה או בית ספר עם החוגים הנכללים בהם. הפקולטות ובתי הספר הם: בית הספר לחינוך, בית הספר למנהל עסקים, בית הספר לעבודה סוציאלית, הפקולטה למדעי החברה, הפקולטה למדעי הרוח, הפקולטה למשפטים והמכון לקרימינולוגיה, הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע, הפקולטה לרפואה, הפקולטה לרפואת שיניים, בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב, בית הספר לרפואה וטרינרית, והפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה.

חשוב כי כל פקולטה ובית ספר יעיינו בדוחות הייעודיים שלהם, ויגזרו את הנושאים הרלוונטיים עבורם לקידום שביעות רצון הסטודנטים.

שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה העברית

2. שביעות רצון כללית מהלימודים באוניברסיטה העברית

בפרק זה מוצגים נתונים לגבי:

1. שביעות רצון כללית של הסטודנטים באוניברסיטה העברית, המיוצגים על ידי שלושה מדדים.
2. שביעות רצון כללית מהשירותים הניתנים באוניברסיטה בהיבטים שונים (לדוגמא- אתר האינטרנט, תהליך הרישום לקורסים, המידע והשירותים הזמינים באפליקציית HUJApp ועוד).

שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה העברית

מדד שביעות רצון כללית- שביעות הרצון הכללית מן הלימודים באוניברסיטה העברית מקבלת את הציון של 3.89 וניכר כי יש מגמה קבועה של עליה משנה לשנה. בסך הכל, בארבע השנים האחרונות יש עלייה מצטברת של 0.28 נקודות.

כפי שניתן לראות מלוח מס' 9, תלמידי בית הספר לחינוך מדווחים את ציון מידת שביעות הרצון הכללית מהלימודים באוניברסיטה העברית הגבוה ביותר – 3.98. ציון דומה דווח על ידי תלמידי הפקולטה למדעי הרוח- 3.97. לעומת זאת, את הציונים הנמוכים ביותר דיווחו בית הספר לרפואה וטרינרית עם הציון 3.50, ובית הספר לעבודה סוציאלית עם ציון של 3.80.

מדד אמליץ לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית- הציון הממוצע במדד זה הוא 3.89. גם במדד זה קיימת מגמה קבועה של עליה בארבע השנים האחרונות (עלייה מצטברת של 0.29). תלמידי בית הספר לחינוך מדווחים על מידת ההמלצה לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית את הציון הגבוה ביותר- 4.04 נקודות. לעומת זאת, תלמידי בית הספר לרפואה וטרינרית מדווחים על הציון הנמוך ביותר למדד זה- 3.51.

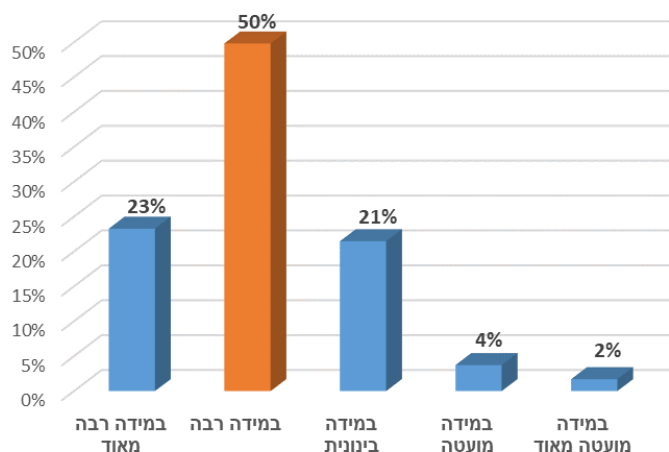
מדד שביעות הרצון מהחברים ללימודים- במדד זה התקבל הציון 4.05, שמהווה המשך למגמת העלייה שהחלה בשנה קודמת. את הציון הגבוה ביותר דיווחה הפקולטה לרפואה- 4.12, ואת הציון הנמוך הפקולטה למדעי הרוח- 3.69.

לוח 1: ציון ממוצע כלל אוניברסיטאי של מידת שביעות הרצון, בהשוואה לשנה קודמת

קריטריון	שנת תשפ"א	שנת תש"ף
שביעות רצון כללית מלימודיך באוניברסיטה העברית	3.89	3.82
באיזו מידה היית ממליץ לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית?	3.89	3.81
באיזו מידה הנך שבע רצון מחברייך ללימודים באוניברסיטה?	4.05	4.01

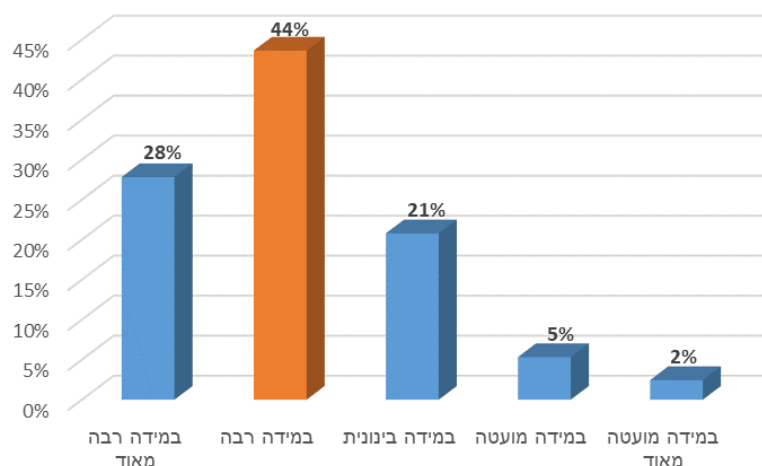
לוח 2: מידת שביעות רצון כללית מלימודיך באוניברסיטה העברית- אחוז משיבים, כלל אוניברסיטאי

כפי שנראה בלוח 2, 73% מהמשיבים לסקר הביעו שביעות רצון גבוהה או גבוהה מאוד מהלימודים באוניברסיטה העברית ורק 6% הביעו שביעות רצון נמוכה או נמוכה מאוד.

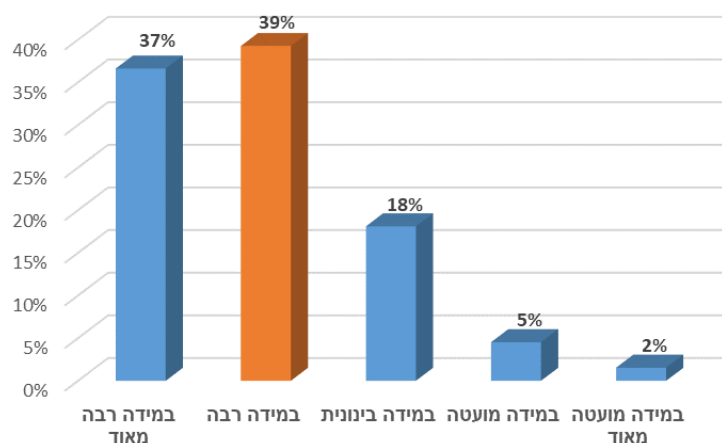


לוח 3: מידת המלצה לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית- אחוז משיבים, כלל אוניברסיטאי

כפי שנראה בלוח 3, 72% מהמשיבים לסקר הביעו שביעות רצון גבוהה או גבוהה מאוד מהלימודים באוניברסיטה העברית ורק 7% הביעו שביעות רצון נמוכה או נמוכה מאוד.



לוח 4: מידת שביעות רצון מחברים ללימודים - אחוז משיבים, כלל אוניברסיטאי



לוח 5: מידת שביעות רצון כללית בהתפלגות לפי תואר ובהשוואה לשנים קודמות

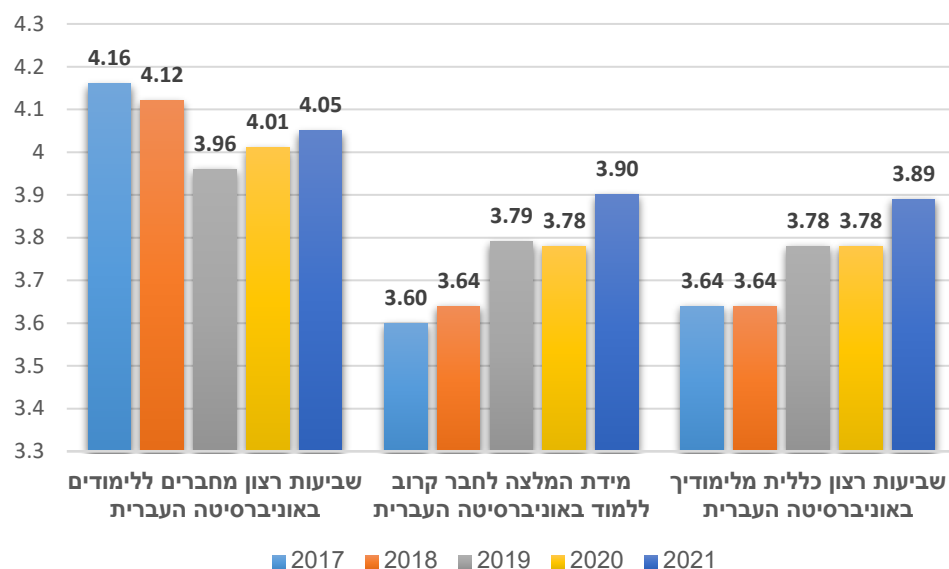
מגמת עלייה נמשכת בחמש שנים אחרונות במדדים 'שביעות רצון כללית מהיותך סטודנט באוניברסיטה עברית'. במדד 'באיזו מידה היית ממליץ לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה' נצפתה ירידה בקרב תלמידי מוסמך אך עלייה משמעותית בקרב תלמידי בוגר (+0.12 נקודות). בנוסף, עלייה נוספת במדד 'שביעות רצון מחברייך', לאחר היפוך המגמה בשנה קודמת. בשנה זו, העלייה במדד הייתה בקרב תלמידי בוגר ומוסמך יחדיו.

מוסמך						בוגר						תואר
ציון ממוצע 2017	ציון ממוצע 2018	ציון ממוצע 2019	ציון ממוצע 2020	ציון ממוצע 2021	ציון ממוצע 2021	ציון ממוצע 2017	ציון ממוצע 2018	ציון ממוצע 2019	ציון ממוצע 2020	ציון ממוצע 2021	ציון ממוצע 2021	קריטריון
3.68	3.72	3.80	3.92	0.87	3.91	3.64	3.64	3.78	3.78	0.85	3.89	שביעות רצון כללית מלימודיך באוניברסיטה העברית
3.64	3.72	3.77	3.90	0.96	3.86	3.60	3.64	3.79	3.78	0.95	3.90	באיזו מידה היית ממליץ לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית?
4.12	4.16	4.01	4.00	0.92	4.05	4.16	4.12	3.96	4.01	0.93	4.05	באיזו מידה הנך שבע רצון מחברייך ללימודים באוניברסיטה?

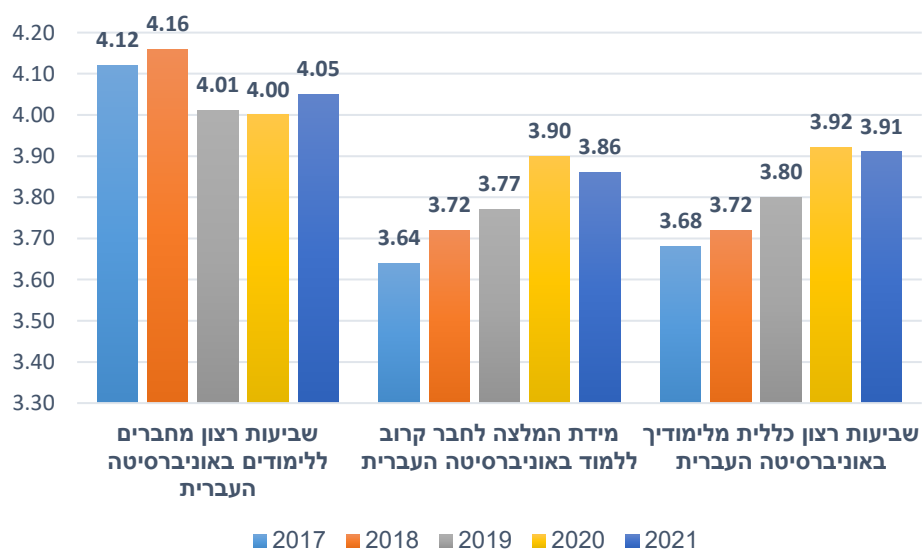
לוח 6: מדדי שביעות רצון כללית, בוגר שנה א'

כלל אוניברסיטאי	בוגר	בוגר שנה א'	קריטריון
3.89	3.89	3.98	שביעות רצון כללית מלימודיך באוניברסיטה העברית
3.89	3.90	4.04	באיזו מידה היית ממליץ לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית?
4.05	4.05	4.06	באיזו מידה הנך שבע רצון מחברייך ללימודים באוניברסיטה?

לוח 7: מדדי שביעות רצון כללית, בוגר, בהשוואה לשנים קודמות



לוח 8: מדדי שביעות רצון כללית, מוסמך, בהשוואה לשנים קודמות

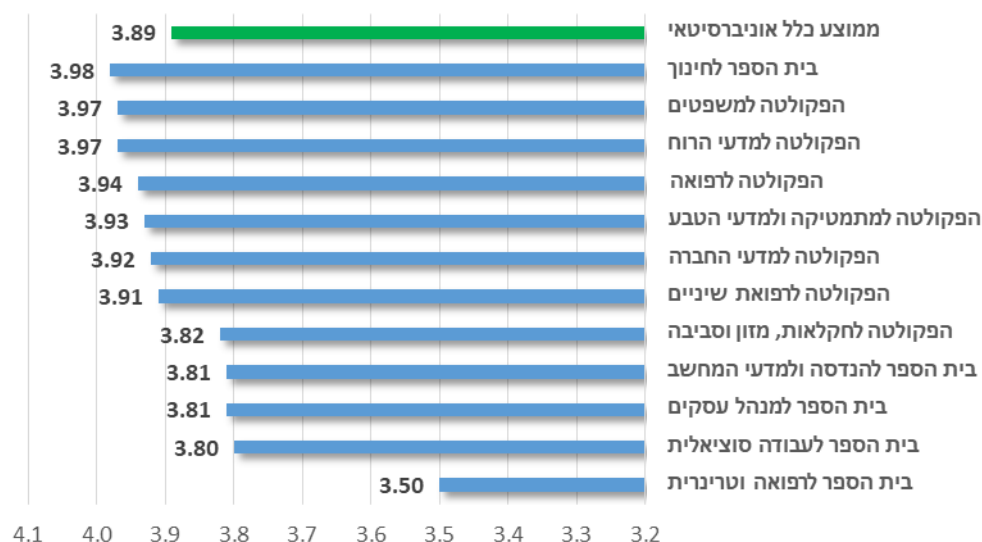


לוח 9: מידת שביעות רצון מהאוניברסיטה העברית, ציון ממוצע בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר

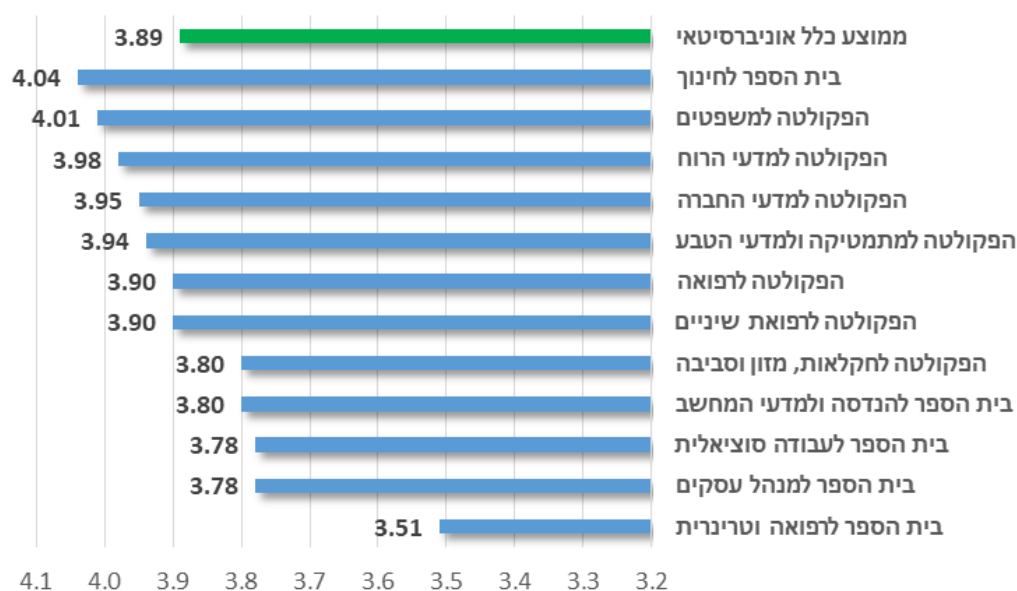
בלוח 9 מוצגת שביעות הרצון הכללית של הסטודנטים מהאוניברסיטה העברית, בחלוקה לפי פקולטות ובתי ספר. העמודה 'מגמה' היא שקלול סך הציון הממוצע של שלושת ציוני שביעות רצון מהאוניברסיטה. לפי המענה שניתן בפקולטות, ניתן לראות כי הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע עלתה באופן המשמעותי ביותר ומקבלת את הציון +0.54. גם הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה קיבלה ציון גבוה במיוחד, +0.48. את ציוני המגמה הנמוכים ביותר קיבלו בית הספר לרפואה וטרינרית, עם ציון של -0.13, והפקולטה למדעי הרוח עם הציון הנמוך ביותר שהוא -0.28.

מגמה	באיזו מידה הנך שבע רצון מחברך ללימודים באוניברסיטה?		באיזו מידה היית ממליץ לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית?		מהי מידת שביעות רצונך הכללית מהיותך סטודנט באוניברסיטה העברית?		מדד שביעות רצון
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	
-0.06	3.99	3.83	3.97	4.04	3.95	3.98	בית הספר לחינוך
-0.28	3.96	3.69	4.02	3.98	3.99	3.97	הפקולטה למדעי הרוח
+0.11	3.98	4.07	3.99	4.01	3.97	3.97	הפקולטה למשפטים
+0.16	4.10	4.12	3.82	3.90	3.88	3.94	הפקולטה לרפואה
+0.54	3.99	4.11	3.72	3.94	3.73	3.93	הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע
+0.07	4.00	3.99	3.92	3.95	3.87	3.92	הפקולטה למדעי החברה
-0.03	3.99	4.09	3.96	3.90	3.98	3.91	הפקולטה לרפואת שיניים
+0.48	3.99	4.10	3.61	3.80	3.64	3.82	הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה
0	3.87	3.83	3.77	3.78	3.78	3.81	בית הספר למנהל עסקים
+0.41	4.07	4.10	3.61	3.80	3.62	3.81	בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב
-0.06	4.03	3.97	3.76	3.78	3.82	3.80	בית הספר לעבודה סוציאלית
-0.13	3.95	4.02	3.57	3.51	3.64	3.50	בית הספר לרפואה וטרינרית
+0.19	4.01	4.05	3.81	3.89	3.82	3.89	ממוצע כלל אוניברסיטאי
-	0.91	0.93	0.93	0.95	0.83	0.86	סטיית תקן

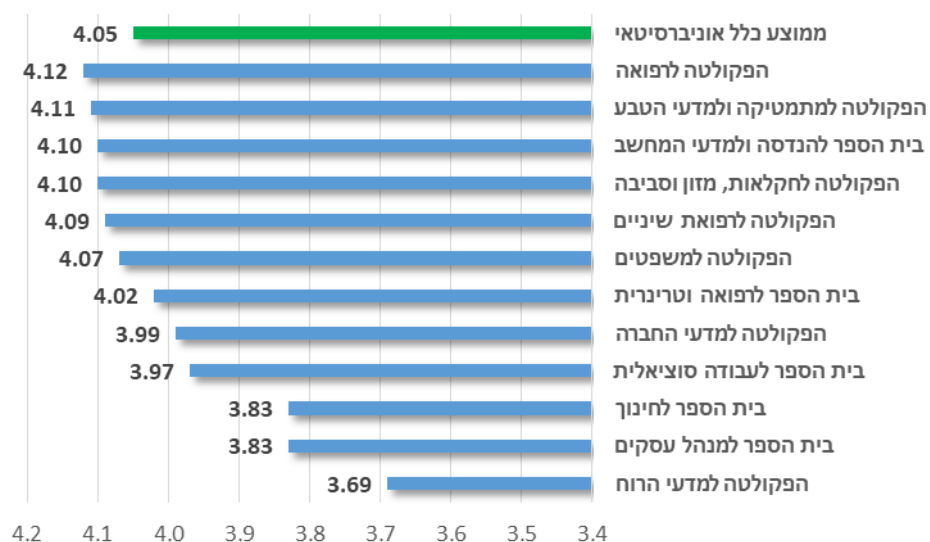
לוח 10: מידת שביעות רצון כללית מלימודיך באוניברסיטה העברית, ציון ממוצע בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר



לוח 11: באיזו מידה היית ממליץ לחבר קרוב ללמוד באוניברסיטה העברית? ציון ממוצע בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר



לוח 12: באיזו מידה הנך שבע רצון מחברך ללימודים באוניברסיטה העברית?, ציון ממוצע בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר



שביעות רצון כללית מהשירותים הניתנים לסטודנטים באוניברסיטה העברית

בחלק זה מוצגת מידת שביעות הרצון ממגוון שירותים של האוניברסיטה. מהנתונים עולה כי שביעות הרצון הגבוהה ביותר הנה ממערכת ה-Moodle (3.94) ואילו הנמוכה ביותר הנה מהמידע והשירותים הזמינים באפליקציית HujiApp (2.70). כפי שניתן לראות, בכלל המדדים הציונים הגבוהים יותר דווחו על ידי תלמידי המוסמך.

לוח 13: באיזו מידה הנך מרוצה מכל אחד מהשירותים הבאים הניתנים באוניברסיטה- בהתפלגות לפי תואר

מדדי שביעות רצון	תואר	כלל לא	מידה מועטה	מידה בינונית	מידה רבה	מידה רבה מאוד	ציון 2021	סטיית תקן 2021	ציון 2020	ציון 2019	ציון 2018	ציון 2017
תוכן המידע באתר האינטרנט בנושאי שכר לימוד, וקבלת מענה בנושא זה	בוגר	2%	8%	30%	39%	20%	3.68	0.95	-	-	-	-
	מוסמך	2%	7%	29%	40%	21%	3.71	0.97	-	-	-	-
	סה"כ	2%	8%	30%	39%	21%	3.69	0.96	-	-	-	-
תהליך הרישום והקבלה ללימודים	בוגר	2%	7%	24%	43%	24%	3.79	0.96	-	-	-	-
	מוסמך	2%	7%	20%	47%	24%	3.85	0.92	-	-	-	-
	סה"כ	2%	7%	23%	44%	24%	3.80	0.95	-	-	-	-
מערכת ה-Moodle	בוגר	2%	5%	21%	43%	28%	3.90	0.93	-	-	-	-
	מוסמך	1%	3%	18%	45%	33%	4.05	0.86	-	-	-	-
	סה"כ	2%	5%	20%	44%	29%	3.94	0.92	-	-	-	-
אתר המידע האישי	בוגר	5%	14%	27%	35%	18%	3.48	1.10	3.46	3.51	3.76	3.76
	מוסמך	3%	10%	27%	38%	22%	3.65	1.04	3.58	3.60	3.72	3.72
	סה"כ	5%	13%	27%	36%	20%	3.53	1.08	3.50	-	-	-
המידע בשנתון האוניברסיטאי	בוגר	4%	12%	32%	34%	17%	3.48	1.05	-	-	-	-
	מוסמך	4%	11%	33%	36%	17%	3.50	1.02	-	-	-	-
	סה"כ	4%	12%	32%	35%	17%	3.49	1.04	-	-	-	-
תהליך הרישום לקורסים	בוגר	10%	19%	34%	26%	10%	3.08	1.13	3.22	3.22	3.28	-
	מוסמך	7%	15%	32%	33%	14%	3.32	1.10	3.39	3.46	3.56	-
	סה"כ	9%	18%	33%	28%	11%	3.15	1.13	3.27	-	-	-
קבלת מידע עקבי ואחיד בין גופי האוניברסיטה השונים	בוגר	7%	14%	32%	34%	13%	3.30	1.09	3.07	3.34	3.48	3.48
	מוסמך	6%	12%	29%	37%	15%	3.41	1.08	3.34	3.29	3.40	3.36
	סה"כ	7%	14%	31%	35%	13%	3.33	1.09	3.15	-	-	-
שירותי העברת מידע באמצעות SMS	בוגר	7%	14%	27%	33%	20%	3.45	1.15	3.32	3.25	3.60	3.64
	מוסמך	8%	10%	24%	37%	20%	3.51	1.16	3.54	3.43	3.60	3.56
	סה"כ	7%	13%	26%	34%	20%	3.47	1.15	3.39	-	-	-
המידע והשירותים הזמינים באפליקציית HUJIapp	בוגר	27%	23%	25%	18%	8%	2.57	1.26	3.05	2.87	3.24	3.16
	מוסמך	16%	16%	29%	27%	12%	3.02	1.24	3.30	3.00	3.24	3.08
	סה"כ	24%	21%	26%	21%	9%	2.70	1.28	3.12	-	-	-

לוח 14: באיזו מידה הנך מרוצה מכל אחד מהשירותים הבאים הניתנים באוניברסיטה,

בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	תוכן המידע האיתורט בנושאי שכל לימוד וקבלת מענה בנושא זה	תהליך הרישום והקבלה ללימודים	מערכת ה-Moodle	אתר המידע האישי	המידע בשנתון האוניברסיטאי	תהליך הרישום לקורסים	קבלת מידע עקבי ואחיד בין גופי האוניברסיטה השונים	שירותי מידע באמצעות SMS	המידע והשירותים הזמינים באפליקציית HUJlapp
הפקולטה לרפואה	בוגר	3.90	3.91	4.06	3.73	3.56	3.33	3.57	2.73
	מוסמך	3.87	3.91	4.09	3.80	3.54	3.24	3.45	3.13
	סה"כ	3.89	3.91	4.07	3.75	3.55	3.30	3.54	2.85
הפקולטה לרפואת שיניים	בוגר	4.01	3.93	4.12	3.92	3.67	3.51	3.63	2.71
	מוסמך	3.91	4.04	4.08	3.75	3.64	3.36	3.44	2.62
	סה"כ	3.96	3.99	4.10	3.84	3.65	3.43	3.53	2.66
בית הספר לחינוך	בוגר	3.63	3.55	4.04	3.93	3.77	3.34	3.47	3.14
	מוסמך	3.83	4.02	3.92	3.65	3.51	3.55	3.31	3.87
	סה"כ	3.77	3.88	3.96	3.73	3.59	3.49	3.62	3.65
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	בוגר	3.70	3.90	3.80	3.48	3.49	3.42	3.53	2.42
	מוסמך	3.72	3.76	4.06	3.74	3.41	3.45	3.50	2.78
	סה"כ	3.70	3.89	3.84	3.52	3.48	3.42	3.39	2.46
בית הספר לרפואה וטרינרית	בוגר	-	-	-	-	-	-	-	-
	מוסמך	3.64	3.75	3.73	3.35	3.27	3.27	3.20	2.69
	סה"כ	3.64	3.75	3.73	3.35	3.27	3.27	3.12	2.69
בית הספר לעבודה סוציאלית	בוגר	3.60	3.76	3.92	3.48	3.36	2.76	3.44	2.41
	מוסמך	3.67	3.76	4.14	3.74	3.37	3.06	3.43	3.20
	סה"כ	3.64	3.76	4.06	3.65	3.37	2.95	3.33	2.91
הפקולטה למדעי הרוח	בוגר	3.60	3.67	3.91	3.50	3.51	3.01	3.56	2.68
	מוסמך	3.65	3.74	4.06	3.71	3.66	3.43	3.52	2.92
	סה"כ	3.61	3.69	3.94	3.55	3.55	3.11	3.55	2.74
בית הספר למנהל עסקים	בוגר	3.74	3.77	4.12	3.69	3.57	2.99	3.39	2.86
	מוסמך	3.55	3.76	3.94	3.54	3.30	3.25	3.35	3.03
	סה"כ	3.64	3.77	4.02	3.61	3.43	3.13	3.37	2.95
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	בוגר	3.63	3.78	3.73	3.15	3.39	3.05	3.30	2.37
	מוסמך	3.60	3.92	3.84	3.34	3.67	3.38	3.46	3.03
	סה"כ	3.62	3.79	3.75	3.17	3.42	3.09	3.32	2.44
הפקולטה למשפטים	בוגר	3.61	3.79	3.93	3.50	3.43	2.69	3.45	2.60
	מוסמך	3.75	4.06	4.02	3.54	3.61	3.37	3.73	2.93
	סה"כ	3.63	3.84	3.95	3.51	3.46	2.81	3.50	2.66
הפקולטה למדעי החברה	בוגר	3.59	3.73	3.93	3.50	3.47	2.85	3.42	2.59
	מוסמך	3.66	3.93	4.11	3.63	3.50	3.38	3.62	3.07
	סה"כ	3.61	3.78	3.98	3.54	3.48	3.00	3.48	2.72
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	בוגר	3.62	3.69	3.83	3.33	3.47	3.06	3.37	2.51
	מוסמך	3.58	3.77	4.02	3.49	3.66	3.49	3.70	3.06
	סה"כ	3.61	3.70	3.86	3.36	3.51	3.13	3.42	2.60
כלל אוניברסיטאי	בוגר	3.68	3.79	3.90	3.48	3.48	3.08	3.45	2.57
	מוסמך	3.71	3.85	4.05	3.65	3.50	3.32	3.51	3.02
	סה"כ	3.69	3.80	3.94	3.53	3.49	3.15	3.47	2.70

שביעות רצון משירותי הדת באוניברסיטה

השנה נמדדה לראשונה שביעות הרצון משירותי הדת באוניברסיטה. לפרק זה, השיבו הסטודנטים שציינו כי נושאי דת וכשרות רלוונטיים עבורם. בסך הכל השיבו לפרק זה כ-2169 משיבים (28% מכלל המשיבים לסקר). מתוכם, 84% משיבים שדיווחו על עצמם בשאלת השתייכות דתית-לאומית כיהודים, 14% ערבים, 1% אחר, ו-1% (בקירוב) דרוזים. לוח 15 שלהלן, מראה כי מידת שביעות הרצון משירותי הדת באוניברסיטה, בקרב המשיבים לפרק זה, היא 2.81 נקודות. בלוח זה ניתן גם לראות כי שביעות הרצון משירותי הדת גבוהה יותר בקרב תלמידי המוסמך (מוסמך- 2.88, בוגר- 2.78).

לוח 15: מידת שביעות רצון משירותי הדת באוניברסיטה, לפי תואר

תואר	ציון ממוצע	סטיית תקן
בוגר	2.78	1.14
מוסמך	2.88	1.15
כלל אוניברסיטאי	2.81	1.14

לוח 16: מידת שביעות רצון משירותי הדת באוניברסיטה, לפי השתייכות דתית-לאומית

משיבים לסקר שהצהירו על עצמם כבעלי לאום ערבי הצביעו על מידת שביעות רצון נמוכה משמעותית מאלו שהצהירו על עצמם כבעלי לאום יהודי (2.38 ו-2.89 בהתאמה).

תואר	ציון ממוצע	סטיית תקן
דרוזית	3.29	1.60
יהודיה	2.89	1.13
ערביה	2.38	1.07
אחר	2.38	1.21
כלל אוניברסיטאי	2.81	1.14

מלוח מספר 17, עולה נתון מעניין. בעוד רק 4% מהסטודנטים שדיווחו על עצמם כיהודים מדווחים על כך שפונים לרכז ביחידה לשוויון הזדמנויות, התלמידים המזהים עצמם כערבים וכדרוזים מדווחים על אחוזים גבוהים משמעותית בפנייה לרכז ביחידה לשוויון הזדמנויות (20% ו-29% בהתאמה).

**לוח 17: במידה ויש לך צורך לפנות בנוגע לשירותי דת באוניברסיטה, למי אתה פונה?
לפי השתייכות דתית- לאומית**

כלל אוניברסיטאי	אחר	דרוזית	ערביה	יהודיה	
54%	39%	29%	42%	57%	חברים/סטודנטים
23%	24%	29%	17%	24%	אחר
8%	18%	0%	10%	8%	רכז דת ומסורת
7%	3%	14%	10%	7%	מזכירות החוג
7%	15%	29%	20%	4%	רכז ביחידה לשוויון הזדמנויות
0%	0%	0%	2%	0%	יות"מ

המשיבים לפרק זה נשאלו שאלות בהיבט הכשרות בנקודות המכירה באוניברסיטה העברית. הממצאים שלהלן מתבססים רק על תשובותיהם של המשיבים לסקר שצינו כי נושא זה רלוונטי עבורם. סה"כ ענו על חלק זה כ-85% מהתלמידים המשיבים לפרק זה, דהיינו כ-1843 משיבים. מתוכם כ-66% ציינו כי יאכלו בנקודת מכירה שיש לה תעודת השגחת כשרות של צוהר, זאת כאשר שיעורי המשיבים דומים בבוגר ובמוסמך (69% ו-60% בהתאמה).

בנוסף, כ-13% מהמשיבים לפרק זה השיבו לשאלה פתוחה: 'מה לדעתך רצוי לשפר בתחום שירותי הדת באוניברסיטה?'. סה"כ נאספו 892 תשובות, מתוכם 651 מתלמידי הבוגר ו-241 מתלמידי המוסמך שהשיבו. שיעור המשיבים הגבוה ביותר נמדד בקרב תלמידי הבוגר בפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע (17%), ובקרב תלמידי המוסמך בפקולטה לרפואה (16%).

הנקודה הבולטת ביותר לשיפור בתחום שירותי הדת באוניברסיטה, לטענת המשיבים לשאלה זו, הינה 'הגברת הכרה בשבתות, חגים וצומות לכל הדתות' (15% מהמשיבים) - מרבית המשיבים התייחסו לצורך בהגשת עבודות ולמידה למבחנים במועדים אלו, חלק קטן של המשיבים התייחסו לחוסר בציון החגים היהודיים באוניברסיטה באופן פומבי. תמה מרכזית נוספת הנה 'יותר התחשבות בציבור הדתי ויותר אירועים דתיים' (14%). המשיבים לתמה זו דיווחו כי הם חווים מחסור בהתחשבות בצוויון הדתי, בין היתר בגלל פרסומים של הקהילה הלהט"בית, וכן הם חווים הדגשה של דתות מסוימות על פני דתות אחרות.

פירוט נרחב אודות התמות הנוספות, ציטוטים לדוגמה והסברים, מפורטים בדו"ח ייעודי נפרד.

3. שביעות רצון כללית מהלימודים בחוג

בחלק זה מוצגים מדדי שביעות שונים מהלימודים בחוגים השונים. תחילה מוצגים המדדים בשתי טבלאות מסכמות ולאחר מכן בגרפים המתייחסים לכל מדד בנפרד, באופן השוואתי בין הפקולטות. במרבית מדדי שביעות הרצון מהחוגים נרשמה עלייה- תרומת הלימודים, מבחר קורסים ויחס הסגל המנהלי והאקדמי.

המדד בו התקבלה העלייה הגדולה ביותר הוא 'תרומת הלימודים לפיתוח מיומנויות והרחבת הידע' עם עלייה של 0.16+.

העלייה הגדולה ביותר בציון למדד 'שביעות רצון כללית מהיותך סטודנט בחוג' התקבל בפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה, עם שיפור של 0.14+ לעומת שנה שעברה. הירידה הגדולה ביותר במדד זה התקבלה בפקולטה למדעי הרוח עם ירידה של 0.18-.

לפי לוח 18, שביעות הרצון הגבוהה ביותר מיחס הסגל האקדמי בחוג שייכת לבית הספר לחינוך. לעומת זאת, הציון הנמוך ביותר שייך לבית הספר לרפואה וטרינרית עם 3.34 נקודות. כמו כן, רמת שביעות הרצון הגבוהה ביותר מיחס הסגל המנהלי שייכת לפקולטה למדעי הרוח עם 4.15 נקודות, לעומת 3.76 נקודות, שהוא הציון הנמוך ביותר, השייך לבית הספר למנהל עסקים.

לפי לוח 24, 35% מהמשיבים הצביעו על כך שהרמה האקדמית בחוג גבוהה מאוד, 37% נוספים הצביעו על כך שהיא גבוהה, ו-20% נוספים הצביעו על כך שהיא מתאימה. לפי לוח 26, יותר ממחצית מהמשיבים לסקר הצביעו על כך ששיטת ההערכה בחוג מתאימה. עם זאת, קרוב לשליש השיבו כי שיטת ההערכה של מבחנים ועבודות מחמירה בעיניהם.

לוח 18: מדדי שביעות רצון מהחוג- ציון ממוצע בהשוואה לשנה קודמת

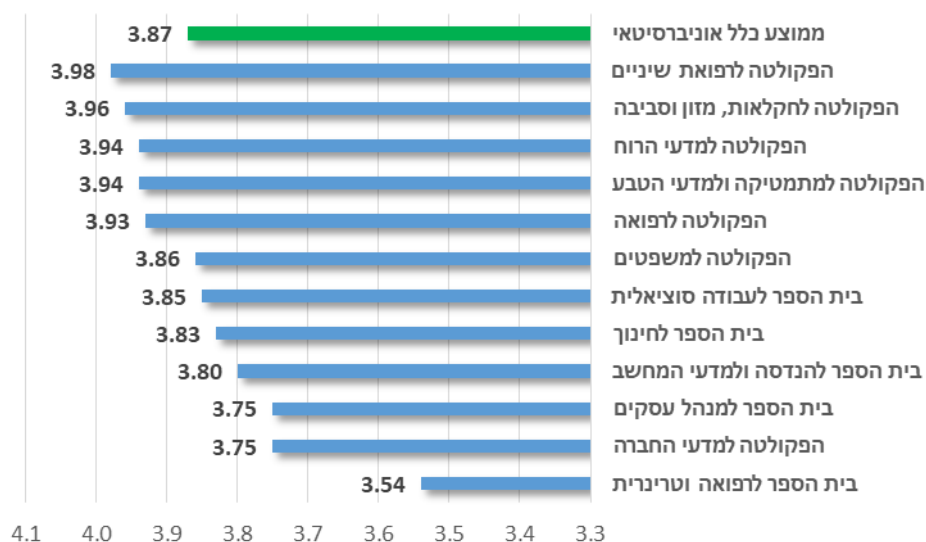
שם הפקולטה/ בית הספר	מידת שביעות רצון כללית מהיותך סטודנט בחוג	תרומת הלימודים לפיתוח מיומנויות והרחבת הידע	מבחר קורסי הבחירה	יחס הסגל האקדמי כלפי הסטודנטים (סגל ההוראה ויועצים)	יחס הסגל המנהלי כלפי הסטודנטים (מזכירות ונותני שירות)
הפקולטה לרפואת שיניים	2021	3.98	4.19	3.03	4.12
	2020	4.15	3.93	2.97	4.09
הפקולטה למדעי הרוח	2021	3.94	4.05	3.43	4.15
	2020	4.12	4.12	3.21	4.27
הפקולטה לרפואה	2021	3.93	4.04	3.18	3.96
	2020	3.94	3.77	3.06	3.95
הפקולטה למשפטים	2021	3.86	4.01	3.53	3.82
	2020	3.93	3.91	3.39	4.00
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	2021	3.94	4.07	3.56	4.08
	2020	3.89	3.86	3.38	4.06
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	2021	3.96	3.84	3.23	3.96
	2020	3.88	3.45	3.05	3.85
הפקולטה למדעי החברה	2021	3.75	3.84	3.38	4.02
	2020	3.86	3.78	3.30	4.23
בית הספר לעבודה סוציאלית	2021	3.85	3.85	3.41	4.08
	2020	3.86	3.67	3.39	4.03
בית הספר לחינוך	2021	3.83	3.91	3.39	4.07
	2020	3.83	3.74	3.23	4.16
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	2021	3.80	3.94	3.55	3.90
	2020	3.73	3.81	3.36	3.79
בית הספר למנהל עסקים	2021	3.75	3.76	3.23	3.76
	2020	3.71	3.59	3.16	3.82
בית הספר לרפואה וטרינרית	2021	3.54	3.59	3.07	4.08
	2020	3.65	3.30	3.07	3.99
כלל אוניברסיטאי	2021	3.87	3.95	3.39	3.99
	2020	3.89	3.79	3.24	4.03

לוח 19: מדדי שביעות רצון מהחוג- ציון ממוצע בהתפלגות לפי תואר

שם הפקולטה/ בית הספר	מידת שביעות רצון כללית מהיותך סטודנט בחוג	תרומת הלימודים לפיתוח מיומנויות והרחבת הידע	מבחר קורסי הבחירה	יחס הסגל האקדמי כלפי הסטודנטים (סגל ההוראה ויועצים)	יחס הסגל המנהלי כלפי הסטודנטים (מזכירות ונותני שירות)
הפקולטה לרפואת שיניים	בוגר	4.08	4.12	3.18	3.97
	מוסמך	3.89	4.25	2.89	4.26
הפקולטה למדעי הרוח	בוגר	3.87	3.99	3.45	4.10
	מוסמך	4.29	4.38	3.27	4.30
הפקולטה לרפואה	בוגר	3.89	4.04	3.16	3.87
	מוסמך	4.03	4.03	3.20	4.16
הפקולטה למשפטים	בוגר	3.83	4.00	3.55	3.80
	מוסמך	4.07	4.08	3.35	3.98
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	בוגר	3.90	4.07	3.57	4.02
	מוסמך	4.22	4.13	3.47	4.46
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	בוגר	3.97	3.85	3.32	3.93
	מוסמך	3.89	3.75	2.62	4.21
הפקולטה למדעי החברה	בוגר	3.73	3.83	3.41	3.95
	מוסמך	3.85	3.89	3.21	4.32
בית הספר לעבודה סוציאלית	בוגר	3.87	3.88	3.46	4.20
	מוסמך	3.84	3.83	3.38	3.99
בית הספר לחינוך	בוגר	3.64	3.77	3.36	3.91
	מוסמך	3.97	4.02	3.41	4.20
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	בוגר	3.75	3.91	3.53	3.85
	מוסמך	4.40	4.30	3.79	4.52
בית הספר למנהל עסקים	בוגר	3.76	3.78	3.27	3.83
	מוסמך	3.74	3.73	3.17	3.64
בית הספר לרפואה וטרינרית	בוגר	-	-	-	-
	מוסמך	3.54	3.59	3.07	4.08
כלל אוניברסיטאי	בוגר	3.84	3.94	3.43	3.95
	מוסמך	3.97	3.98	3.24	4.16

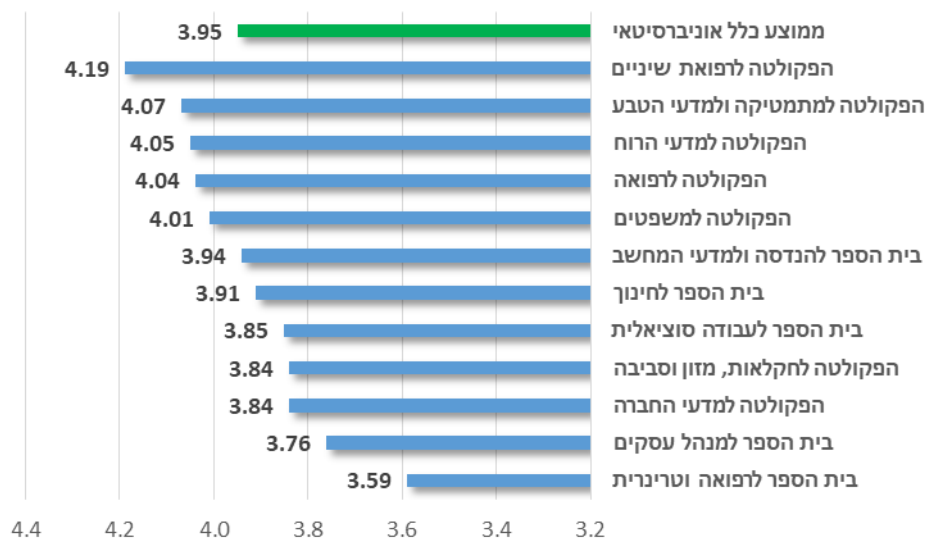
לוח 20: מידת שביעות רצון כללית מהיותר סטודנט/ית בחוג, בהתפלגות לפי פקולטה/

בית ספר



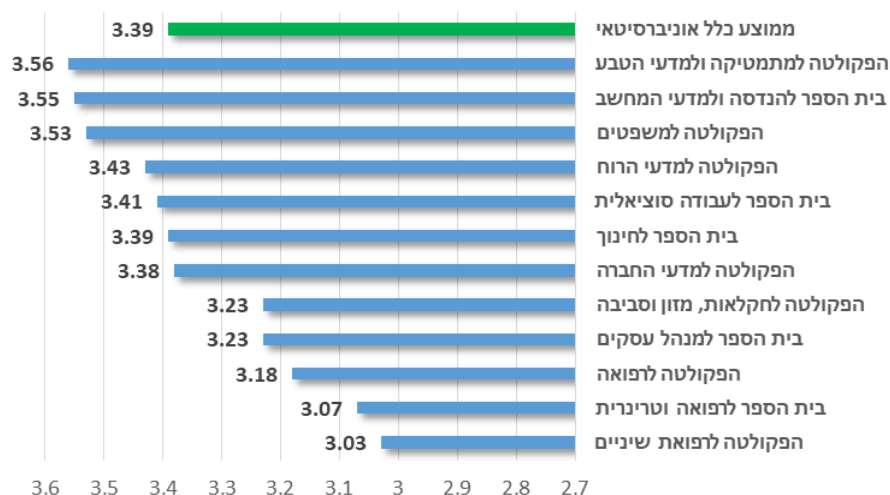
לוח 21: מידת שביעות הרצון מתרומת הלימודים לפיתוח מיומנויות והרחבת הידע.

בהתפלגות לפי פקולטה/ בית ספר

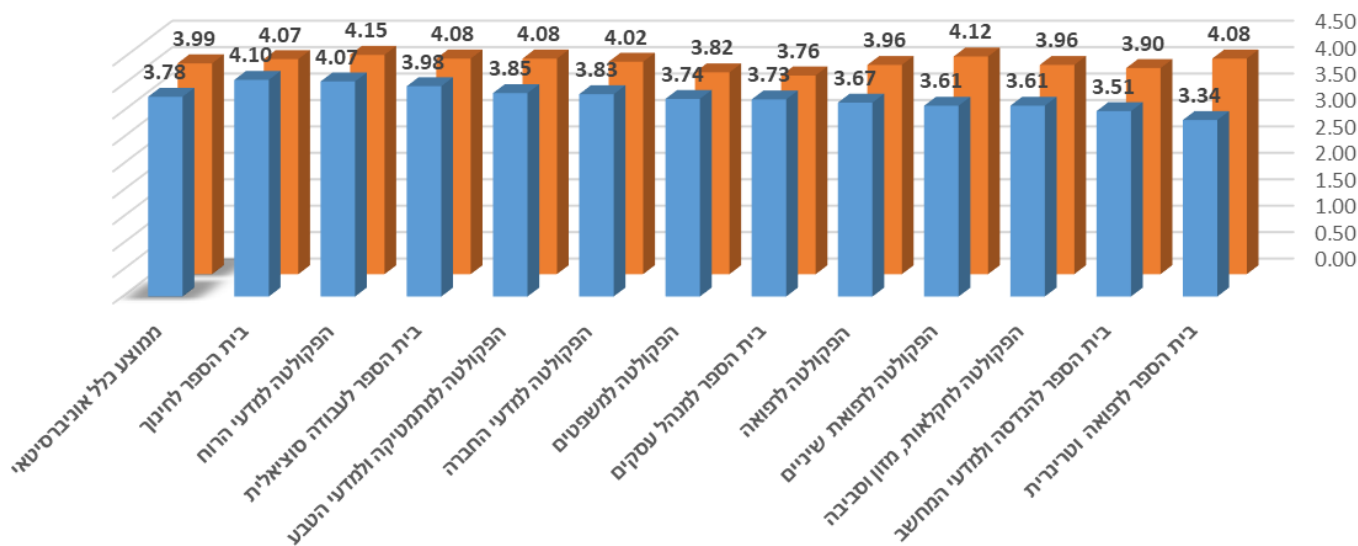


לוח 22: מידת שביעות הרצון ממבחר קורסי הבחירה, בהתפלגות לפי פקולטה/ בית

ספר



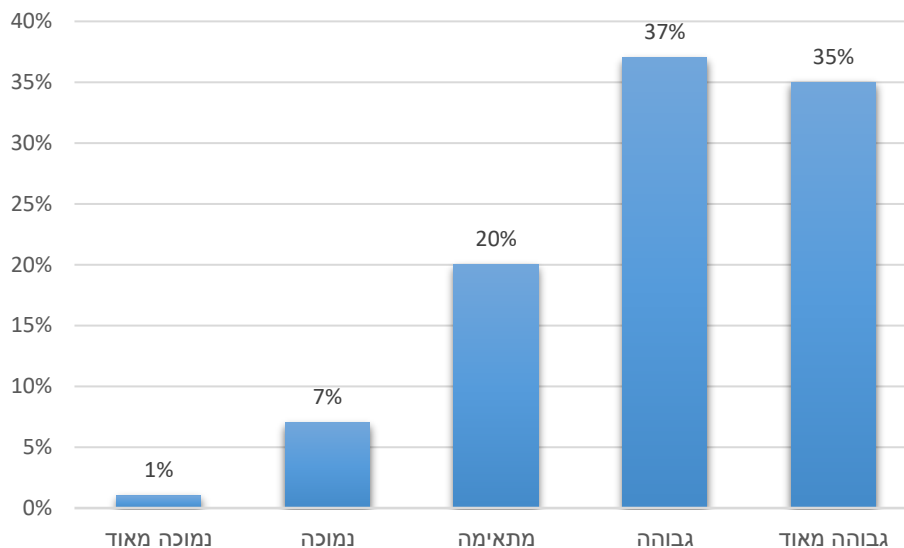
לוח 23: יחס הסגל בחוג, בהתפלגות לפי פקולטה/ בית ספר



■ יחס הסגל האקדמי כלפי הסטודנטים (סגל ההוראה ויועצים)

■ יחס הסגל המנהלי כלפי הסטודנטים (מזכירות ונותני שירות)

לוח 24: הרמה האקדמית בחוג, כלל המשיבים

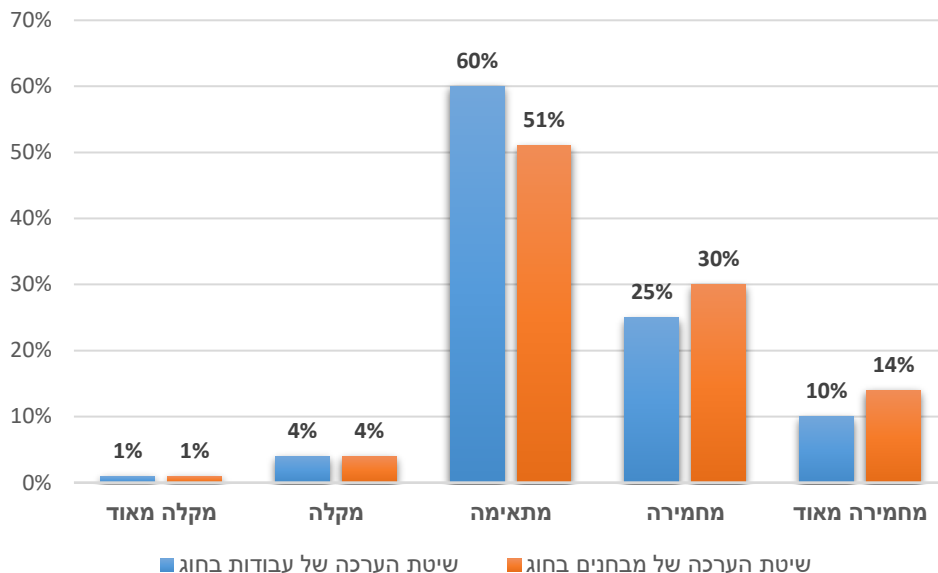


לפי לוח 25, שיעור המשיבים הגבוה ביותר המדווחים על רמה אקדמית מתאימה בחוג הלימודים שייכת לבית הספר לעבודה סוציאלית, עם 32% מהמשיבים. לעומת זאת, שיעור המשיבים הנמוך ביותר במדד זה שייך לבית הספר להנדסה ולמדעי המחשב עם 11% בלבד.

לוח 25: הרמה האקדמית בחוג, בהתפלגות לפי פקולטה/ בית ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	נמוכה מאוד	נמוכה	מתאימה	גבוהה	גבוהה מאוד
בית הספר לעבודה סוציאלית	2%	15%	32%	33%	18%
בית הספר לחינוך	4%	17%	31%	27%	20%
בית הספר לרפואה וטרינרית	3%	16%	27%	12%	42%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	1%	7%	23%	40%	29%
הפקולטה למדעי החברה	2%	9%	23%	38%	28%
הפקולטה למדעי הרוח	0%	7%	20%	38%	34%
בית הספר למנהל עסקים	6%	11%	20%	29%	33%
הפקולטה לרפואה	1%	5%	16%	38%	41%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	0%	4%	14%	37%	44%
הפקולטה לרפואת שיניים	1%	3%	12%	40%	45%
הפקולטה למשפטים	1%	3%	12%	32%	52%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	0%	3%	11%	41%	44%
כלל אוניברסיטאי	1%	7%	20%	37%	35%

לוח 26: שיטת הערכה בחוג, כלל המשיבים



לוח 27: שיטת הערכה של מבחנים בחוג, בהתפלגות לפי פקולטה/ בית ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	מקלה מאוד	מקלה	מתאימה	מחמירה	מחמירה מאוד
בית הספר לחינוך	1%	10%	69%	16%	3%
הפקולטה למדעי הרוח	1%	6%	66%	20%	7%
בית הספר לעבודה סוציאלית	1%	8%	65%	21%	5%
בית הספר למנהל עסקים	1%	4%	59%	24%	12%
הפקולטה למדעי החברה	1%	5%	52%	28%	14%
בית הספר לרפואה וטרינרית	2%	6%	50%	37%	4%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	0%	4%	49%	36%	11%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	1%	3%	48%	32%	15%
הפקולטה לרפואה	1%	3%	44%	38%	14%
הפקולטה לרפואת שיניים	1%	3%	43%	41%	13%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	0%	2%	33%	38%	26%
הפקולטה למשפטים	1%	2%	32%	41%	24%
כלל אוניברסיטאי	1%	4%	51%	30%	14%

לוח 28: שיטת ההערכה של עבודות בחוג, בהתפלגות לפי פקולטה/ בית ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	מקלה מאוד	מקלה	מתאימה	מחמירה	מחמירה מאוד
בית הספר לרפואה וטרינרית	3%	0%	79%	17%	2%
בית הספר לחינוך	2%	8%	67%	19%	4%
הפקולטה למדעי הרוח	1%	5%	66%	22%	7%
בית הספר לעבודה סוציאלית	0%	5%	65%	23%	6%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	2%	6%	65%	20%	7%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	1%	2%	61%	26%	10%
בית הספר למנהל עסקים	2%	4%	61%	22%	11%
הפקולטה לרפואה	1%	4%	60%	25%	11%
הפקולטה למדעי החברה	1%	5%	58%	26%	10%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	1%	4%	58%	25%	12%
הפקולטה לרפואת שיניים	0%	4%	56%	29%	12%
הפקולטה למשפטים	1%	2%	33%	37%	27%
כלל אוניברסיטאי	1%	4%	60%	25%	10%

שביעות רצון מהלמידה מרחוק

4. גורמים המשפיעים על למידה בקמפוס לעומת למידה מרחוק

שביעות רצון כללית מהלמידה מרחוק

תדירות הלימודים בקמפוס

בלוח 29 שלהלן, ניתן לראות כי רוב (56%) תלמידי האוניברסיטה שהשיבו לסקר זה, למדו השנה בקמפוס באופן חלקי, 29% לא למדו בכלל בקמפוס (למדו מרחוק) והשאר למדו את רוב לימודיהם בקמפוס. לוח 26 מראה כי תלמידי הבוגר למדו בקמפוס באופן חלקי בתדירות גבוהה יותר בהשוואה לתלמידי המוסמך (בוגר - 64%, מוסמך - 36%).

לוח 30 מציג את תדירות הלימודים בקמפוס לפי פקולטה ובית הספר. ניתן לראות כי ברוב הפקולטות, מרבית מהסטודנטים מעידים כי הם למדו בקמפוס באופן חלקי. מרבית תלמידי בית הספר לעבודה סוציאלית שהשיבו לסקר דיווחו על כך שהלמידה התקיימה מרחוק (66%).

לוח 29: תדירות הלימודים בקמפוס, כלל המשיבים

כלל אוניברסיטאי	מוסמך	בוגר	תדירות הלימודים
56%	36%	64%	למידה בקמפוס באופן חלקי
29%	49%	22%	למידה מרחוק
15%	15%	15%	למידה בקמפוס

לוח 30: תדירות הלימודים בקמפוס, לפי פקולטה ובית ספר

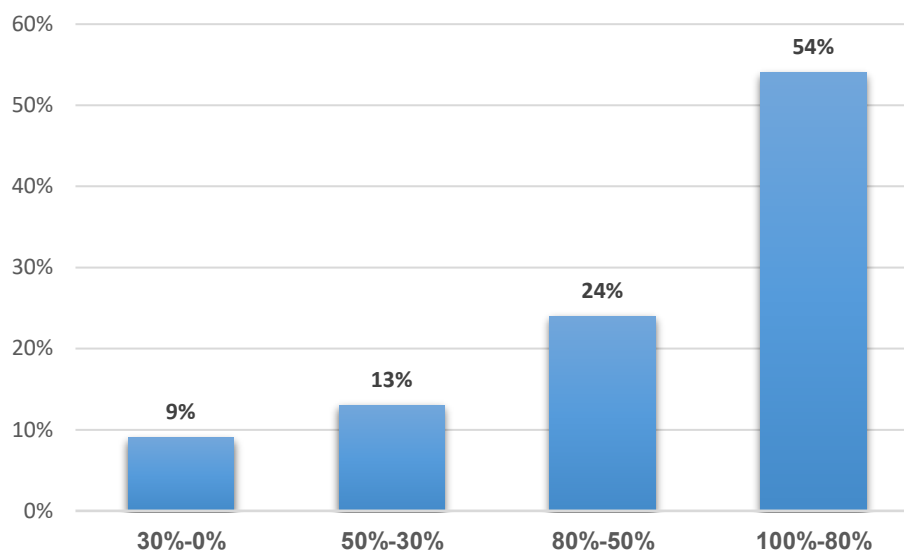
שם הפקולטה/ בית הספר	למידה בקמפוס באופן חלקי	למידה מרחוק	למידה בקמפוס
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	71%	15%	14%
הפקולטה לרפואה	62%	18%	10%
הפקולטה למדעי הרוח	61%	28%	10%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	61%	13%	26%
בית הספר לרפואה וטרינרית	59%	24%	16%
בית הספר לחינוך	56%	38%	4%
הפקולטה לרפואת שיניים	55%	5%	40%
הפקולטה למדעי החברה	54%	40%	6%
הפקולטה למשפטים	53%	38%	8%
בית הספר למנהל עסקים	50%	45%	4%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	50%	23%	27%
בית הספר לעבודה סוציאלית	29%	66%	4%
כלל אוניברסיטאי	56%	29%	15%

נוכחות בשיעורים שנערכו מרחוק

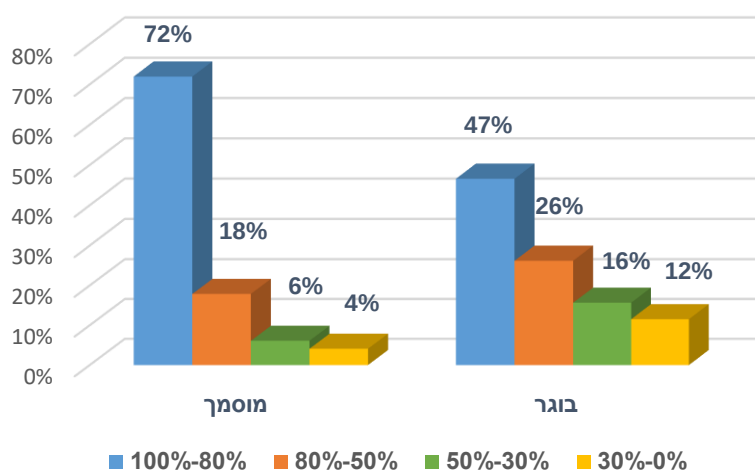
בלוח 31 שלהלן, ניתן לראות כי מרבית מתלמידי האוניברסיטה (54%) שהשיבו לסקר זה, השתתפו בתדירות גבוהה בשיעורים שנערכו מרחוק, ב-100%-80%. עם זאת, לוח 29 מראה כי תלמידי המוסמך השתתפו בתדירות זו יותר מאשר תלמידי הבוגר.

לוח 33, מראה את שיעורי ההשתתפות בשיעורים שנערכו מרחוק לפי פקולטות ובתי ספר. ניתן לראות כי תלמידי בית הספר לחינוך השיבו בשיעור הגבוה ביותר כמשתתפים ב-80% 100% מהשיעורים (82%) בעוד שבבית הספר להנדסה ולמדעי המחשב דיווחו על השיעור הנמוך ביותר (27%).

לוח 31: אחוז ההשתתפות בשיעורים מתוך השיעורים שנערכו מרחוק, כלל המשיבים



לוח 32: אחוז ההשתתפות בשיעורים מתוך השיעורים שנערכו מרחוק, לפי תואר



לוח 33: אחוז ההשתתפות בשיעורים, לפי פקולטה ובית ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	80%-100%	50%-80%	30%-50%	0-30%
בית הספר לחינוך	82%	13%	4%	0%
בית הספר לעבודה סוציאלית	76%	15%	6%	3%
הפקולטה למדעי הרוח	69%	20%	7%	4%
בית הספר למנהל עסקים	63%	20%	8%	8%
הפקולטה למדעי החברה	59%	25%	10%	5%
הפקולטה לרפואה	57%	25%	12%	6%
הפקולטה למשפטים	54%	25%	13%	7%
הפקולטה לרפואת שיניים	53%	28%	12%	7%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	47%	26%	15%	11%
בית הספר לרפואה וטרינרית	46%	34%	13%	7%
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	40%	26%	17%	17%
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	27%	24%	26%	23%
כלל אוניברסיטאי	54%	24%	13%	9%

לוח 34: אחוז ההשתתפות בשיעורים, לפי תואר

שם הפקולטה/ בית הספר	תואר/ אחוז השתתפות	80%-100%	50%-80%	30%-50%	0-30%
בית הספר לחינוך	בוגר	70%	18%	8%	3%
	מוסמך	87%	11%	2%	0%
הפקולטה למדעי הרוח	בוגר	65%	24%	8%	4%
	מוסמך	88%	8%	3%	1%
הפקולטה לרפואת שיניים	בוגר	53%	26%	13%	8%
	מוסמך	54%	30%	10%	6%
הפקולטה למדעי החברה	בוגר	53%	28%	12%	6%
	מוסמך	77%	18%	4%	1%
הפקולטה לרפואה	בוגר	52%	26%	14%	8%
	מוסמך	70%	22%	6%	3%
בית הספר לעבודה סוציאלית	בוגר	52%	30%	13%	5%
	מוסמך	90%	7%	1%	1%
הפקולטה למשפטים	בוגר	49%	27%	16%	8%
	מוסמך	78%	15%	3%	5%
בית הספר למנהל עסקים	בוגר	47%	25%	14%	13%
	מוסמך	77%	16%	3%	4%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	בוגר	45%	27%	16%	12%
	מוסמך	62%	23%	12%	4%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	בוגר	38%	27%	17%	18%
	מוסמך	51%	23%	14%	12%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	בוגר	27%	24%	26%	24%
	מוסמך	33%	25%	25%	18%
בית הספר לרפואה וטרינרית	בוגר	-	-	-	-
	מוסמך	46%	34%	13%	7%
כלל אוניברסיטאי	בוגר	47%	26%	16%	12%
	מוסמך	72%	18%	6%	4%

שביעות רצון כללית מההוראה מרחוק בזום

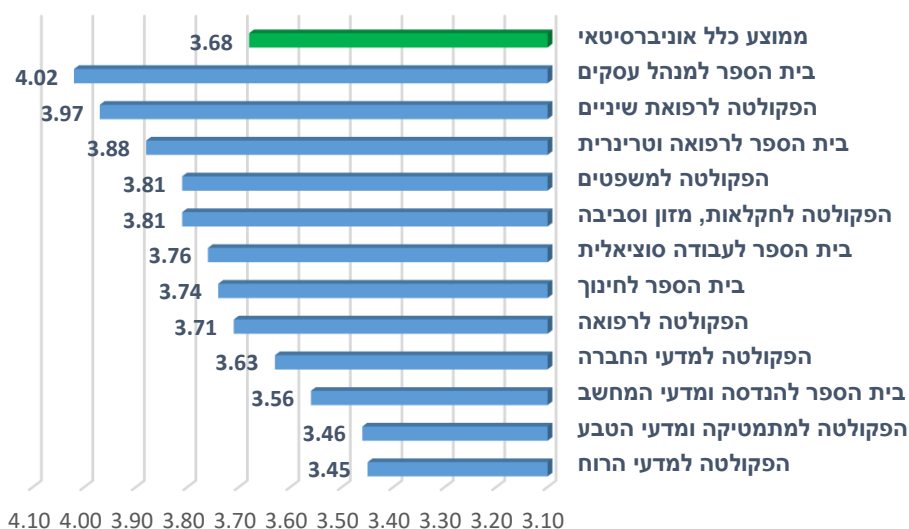
ניתן לראות בלוח 35 כי רמת שביעות הרצון של המשיבים לסקר מההוראה מרחוק בזום עומדת על 3.68 נקודות. תלמידי מוסמך תרמו לציון הגבוה, עם ציון של 3.80 נקודות.

לוח 63, מראה את מידת שביעות הרצון מההוראה בזום לפי פקולטה ובית ספר. ניתן לראות כי מידת שביעות הרצון הגבוהה ביותר דווחה על ידי תלמיד בית הספר למנהל עסקים (4.02) בעוד שבפקולטה למדעי הרוח דיווחו על המידה הנמוכה ביותר (3.45).

לוח 35: מידת שביעות רצון כללית מההוראה מרחוק בזום, כלל המשיבים

תואר	ציון ממוצע	סטיית תקן
בוגר	3.64	1.03
מוסמך	3.80	1.04
כלל המשיבים	3.68	1.04

לוח 36: מידת שביעות רצון כללית מההוראה מרחוק בזום, לפי פקולטה ובית ספר



לוח 37: מידת שביעות רצון כללית מההוראה מרחוק בזום, לפי תואר

שם הפקולטה/בית ספר	בוגר	מוסמך
הפקולטה לרפואת שיניים	4.05	3.89
בית הספר לחינוך	3.88	3.77
בית הספר למנהל עסקים	3.87	4.16
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	3.80	3.84
הפקולטה לרפואה	3.74	3.63
הפקולטה למשפטים	3.72	4.19
בית הספר לעבודה סוציאלית	3.60	3.85
הפקולטה למדעי החברה	3.60	3.72
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	3.55	3.67
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	3.44	3.53
הפקולטה למדעי הרוח	3.40	3.60
בית הספר לרפואה וטרינרית	-	3.88
כלל אוניברסיטאי	3.64	3.80

השתתפות פעילה בזום

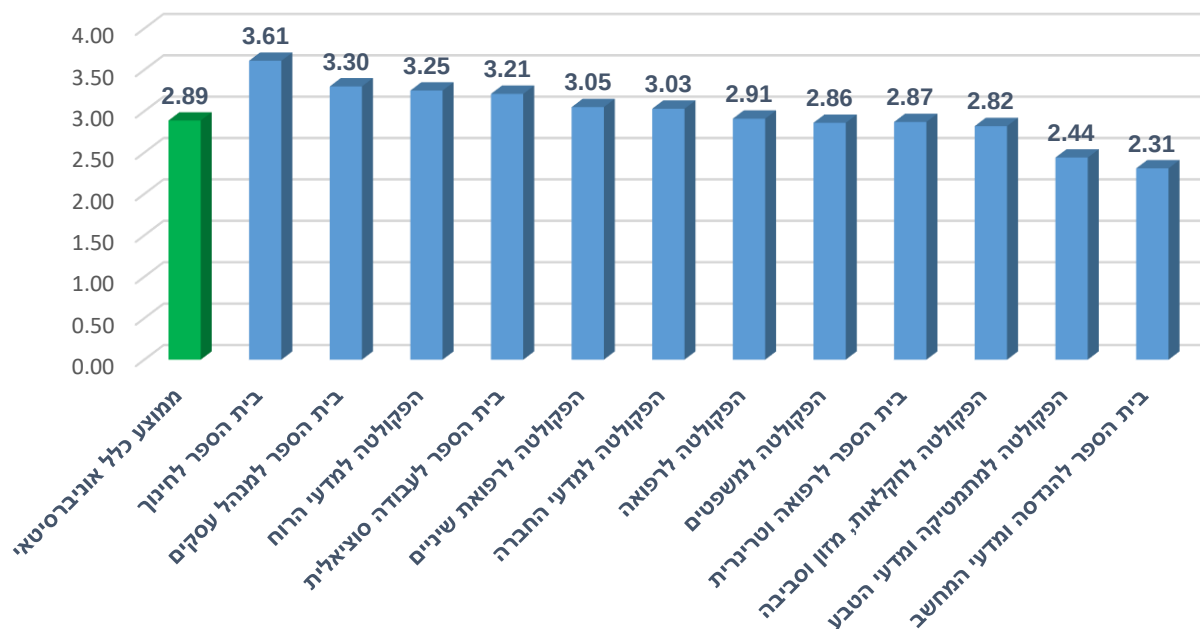
לוח 38 מציג את מידת ההשתתפות הפעילה בזום. ניתן לראות כי בקרב כלל תלמידי האוניברסיטה שהשיבו לסקר, הציון הממוצע עומד על 2.89. כמו כן, נראה מהתשובות כי תלמידי המוסמך משתתפים באופן פעיל בזום יותר מתלמידי הבוגר (מוסמך - 3.27, בוגר - 2.73).

ביחס לפקולטות ובתי הספר, ניתן לראות בלוח 39, כי בבית הספר לחינוך דיווחו על מידת ההשתתפות הגבוהה ביותר (3.61) ולעומתו, הפקולטה שהצביעה על מידת ההשתתפות הנמוכה ביותר היא הפקולטה למדעי המחשב והנדסה עם 2.31 נקודות.

לוח 38: מידת ההשתתפות הפעילה בזום, לפי תואר

תואר	ציון ממוצע	סטיית תקן
בוגר	2.73	1.47
מוסמך	3.27	1.18
כלל המשיבים	2.89	1.25

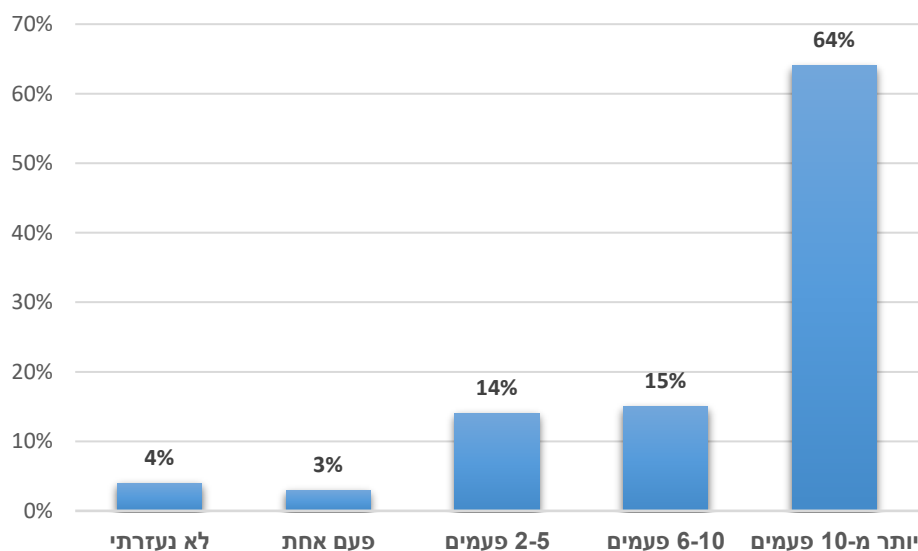
לוח 39: מידת ההשתתפות הפעילה בזום, לפי פקולטה ובית ספר



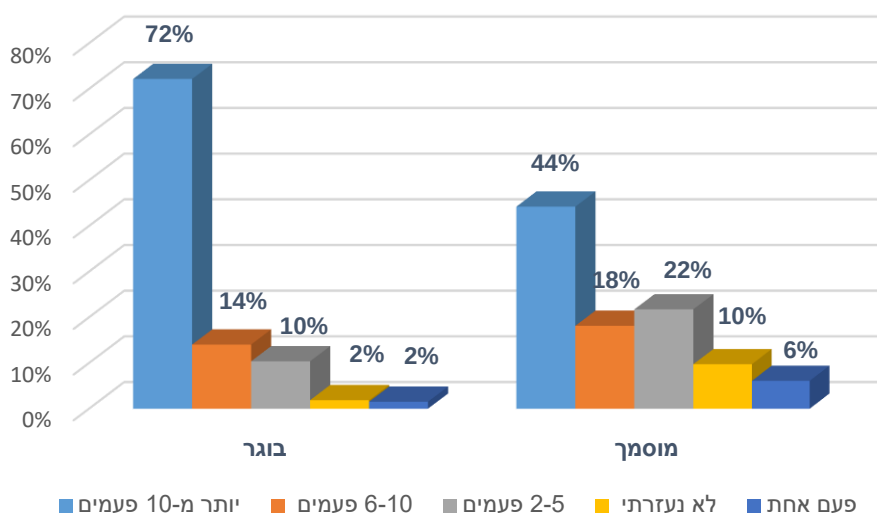
היעזרות בהקלטות השיעורים

לפי לוח 40, מרבית הסטודנטים המשיבים לסקר (64%) נעזרו בהקלטות השיעורים יותר מ-10 פעמים ורק 4% לא נעזרו בהן כלל. נתונים אלו מספרים על החשיבות של ההקלטות. כמו כן, לפי הנתונים, תלמידי הבוגר נעזרו בהקלטות יותר מאשר תלמידי המוסמך (72% לעומת 44% בהתאמה). תלמידי הפקולטה למדעי המחשב והנדסה הצביעו על כך שנעזרו יותר מ-10 הקלטות בשיעור הגבוה ביותר, עם 80%. השיעור הנמוך ביותר שייך לבית הספר לעבודה סוציאלית (37%).

לוח 40: מידת ההיעזרות בהקלטות השיעורים, כלל המשיבים



לוח 41: מידת ההיעזרות בהקלטות השיעורים, לפי תואר



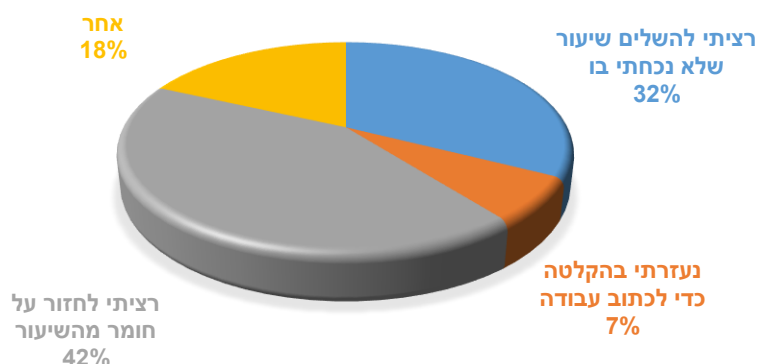
לוח 42: מידת ההיעזרות בהקלטות השיעורים, לפי פקולטה ובית ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	יותר מ-10 פעמים	6-10 פעמים	2-5 פעמים	פעם אחת	לא נעזרתי
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	80%	11%	7%	1%	1%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	78%	11%	8%	1%	1%
בית הספר לרפואה וטרינרית	74%	11%	12%	4%	4%
הפקולטה לרפואת שיניים	74%	9%	11%	2%	2%
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	73%	14%	9%	2%	2%
בית הספר למנהל עסקים	67%	18%	11%	2%	2%
הפקולטה למדעי החברה	65%	14%	13%	4%	4%
הפקולטה לרפואה	61%	15%	15%	6%	6%
הפקולטה למשפטים	57%	20%	17%	3%	3%
הפקולטה למדעי הרוח	55%	19%	18%	3%	5%
בית הספר לחינוך	38%	17%	27%	11%	7%
בית הספר לעבודה סוציאלית	37%	22%	23%	6%	11%
כלל אוניברסיטאי	64%	15%	14%	3%	4%

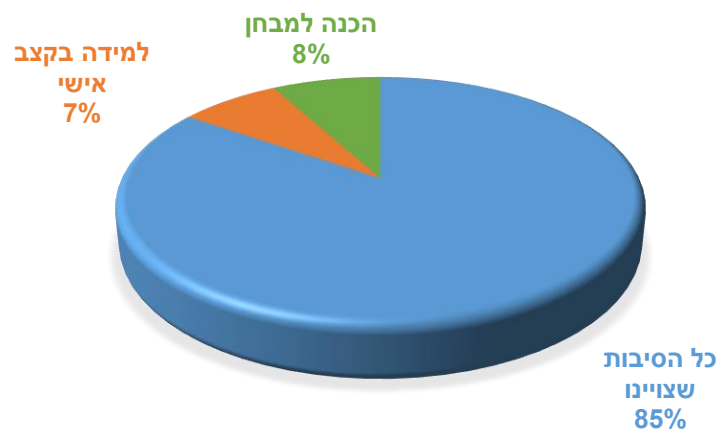
סיבת ההיעזרות בהקלטות השיעורים

ניתן לראות בלוח 43 כי סיבת ההיעזרות המרכזית בהקלטות השיעורים היא חזרה על חומר מהשיעור (42%). סיבת היעזרות משמעותית נוספת הינה השלמת שיעור שלא נכחו בו (32%). ניתן לראות בלוח 44 כי בקרב הסטודנטים אשר ציינו סיבות אחרות, רובם (85%) ענו כי הם נעזרים בהקלטות עקב כלל הסיבות שצוינו (חזרה על החומר, השלמת שיעורים וכתובת עבודות).

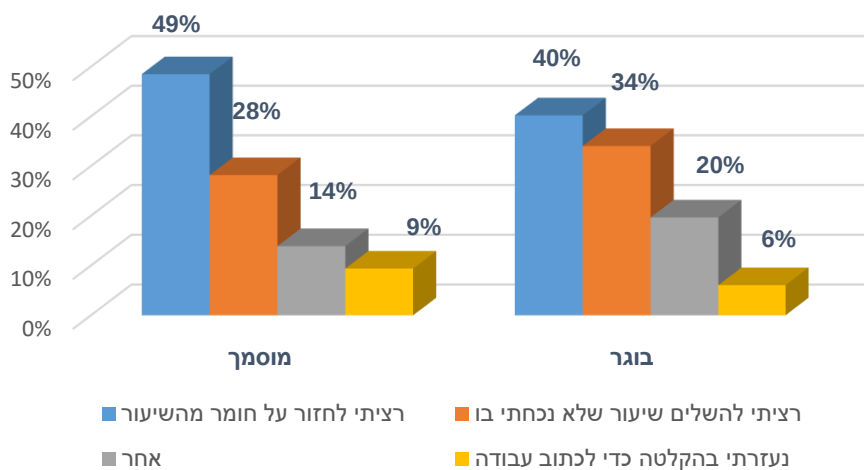
לוח 43: סיבת ההיעזרות בהקלטות השיעורים, כלל המשיבים



לוח 44: סיבת היעזרות בהקלטות השיעורים, כלל המשיבים - אחר



לוח 45: סיבת ההיעזרות בהקלטות השיעורים, לפי תואר



לוח 46: סיבת ההעזרות בהקלטות השיעורים, לפי פקולטה ובית ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	רציתי לחזור על חומר מהשיעור	רציתי להשלים שיעור שלא נכחתי בו	עבודה כדי לכתוב	אחר
בית הספר למנהל עסקים	55%	21%	15%	9%
הפקולטה לרפואה	54%	31%	13%	2%
בית הספר לרפואה וטרינרית	54%	24%	20%	2%
הפקולטה לרפואת שיניים	53%	31%	13%	2%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	48%	27%	22%	2%
בית הספר לחינוך	43%	20%	20%	17%
הפקולטה למדעי החברה	40%	25%	22%	13%
הפקולטה למשפטים	37%	31%	20%	12%
בית הספר לעבודה סוציאלית	34%	39%	12%	14%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	34%	46%	18%	2%
הפקולטה למדעי הרוח	31%	23%	27%	18%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	29%	55%	15%	1%
כלל אוניברסיטאי	42%	32%	7%	18%

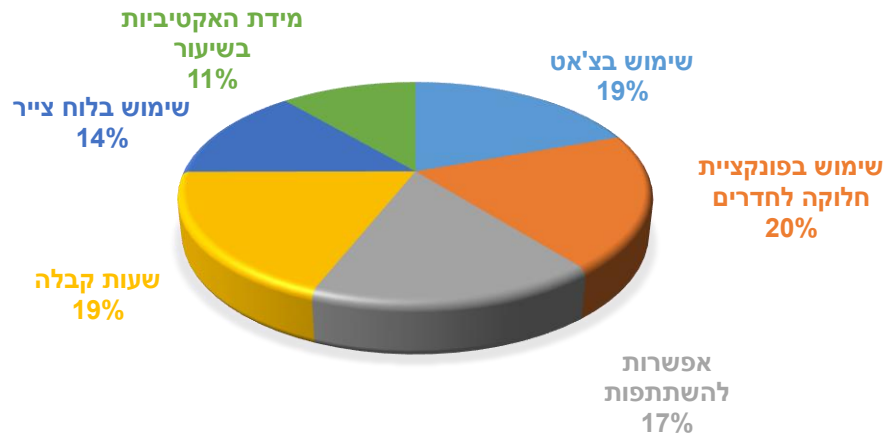
השירותים הניתנים באפליקציית ZOOM בהוראה מרחוק

בחלק זה הסטודנטים התבקשו להתייחס לשאלה 'מתוך הנושאים המופיעים ברשימה ומתייחסים לאפליקציית ZOOM, מה לדעתך עובד כראוי ומה דורש שיפור?'. ניתן לראות בלוח 47 כי בהתייחס לשירותים העובדים כראוי 20% ציינו את השימוש בפונקציית החלוקה לחדרים, 19% ציינו את השימוש בצ'אט ואת שעות הקבלה, ועוד 17% ציינו את האפשרות להשתתפות.

ניתן לראות בלוח 48, כי ישנה הסכמה מסוימת בין תלמידי הבוגר ומוסמך ביחס לשירותים העובדים כראוי. כך למשל, 22% מתלמידי המוסמך ו-19% מתלמידי הבוגר ציינו את השימוש בפונקציית החלוקה לחדרים וכ-20% מתלמידי המוסמך והבוגר כאחד ציינו את השימוש בצ'אט.

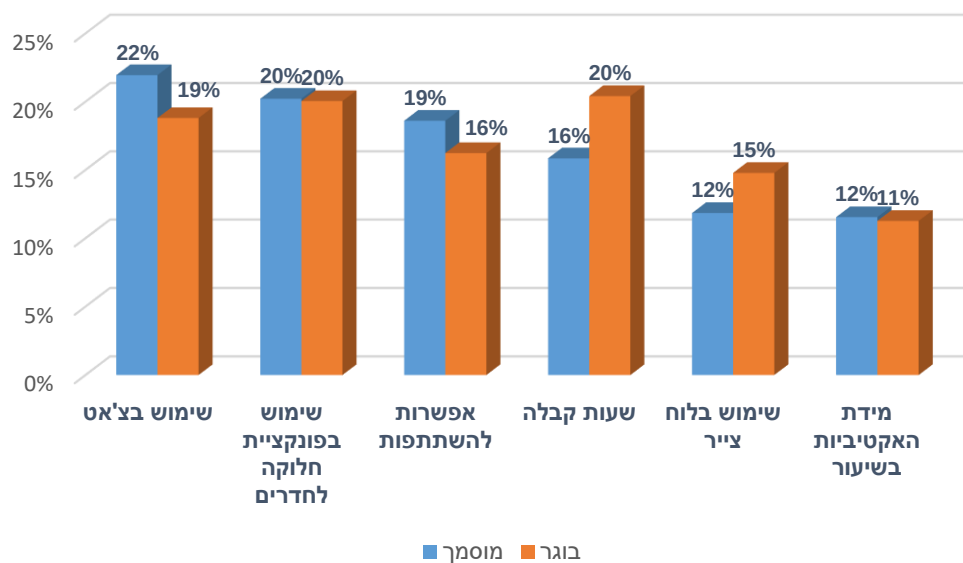
ביחס לשירותים הדורשים שיפור, 24% מהסטודנטים ציינו את מידת האקטיביות בשיעור, 20% ציינו את השימוש בלוח צייר, 17% ציינו את האפשרות להשתתפות ו-15% ציינו את השימוש בצ'אט. גם ביחס לשירותים הנדרשים שיפור ישנה הסכמה בין תלמידי הבוגר למוסמך, כאשר 24% מתלמידי הבוגר והמוסמך כאחד ציינו את מידת האקטיביות בשיעור.

לוח 47: השירותים הניתנים באפליקציית ZOOM בהוראה מרחוק העובדים כראוי, כלל המשיבים



לוח 48: השירותים הניתנים באפליקציית ZOOM בהוראה מרחוק העובדים כראוי, לפי תואר

תואר



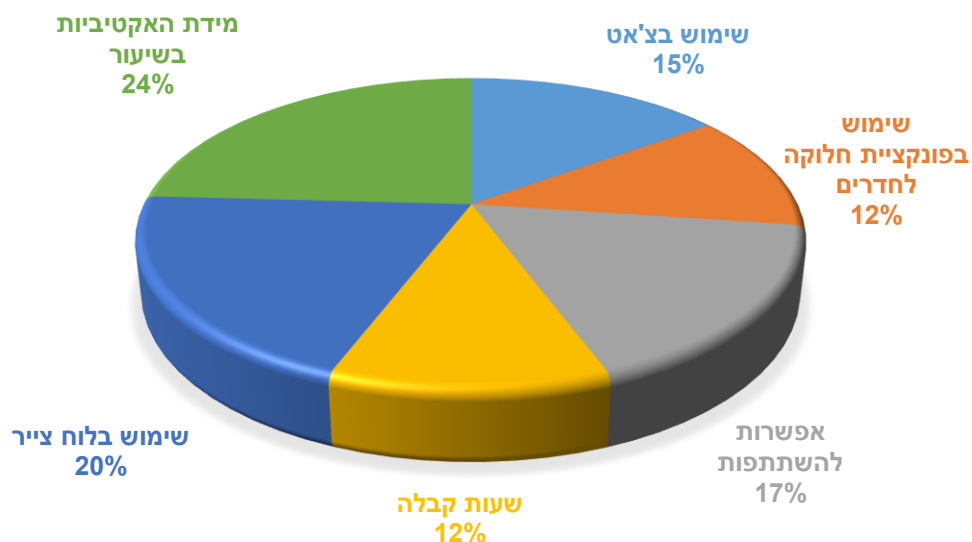
לוח 49: השירותים הניתנים באפליקציית ZOOM בהוראה מרחוק שעובדים כראוי, לפי פקולטה

ובית ספר

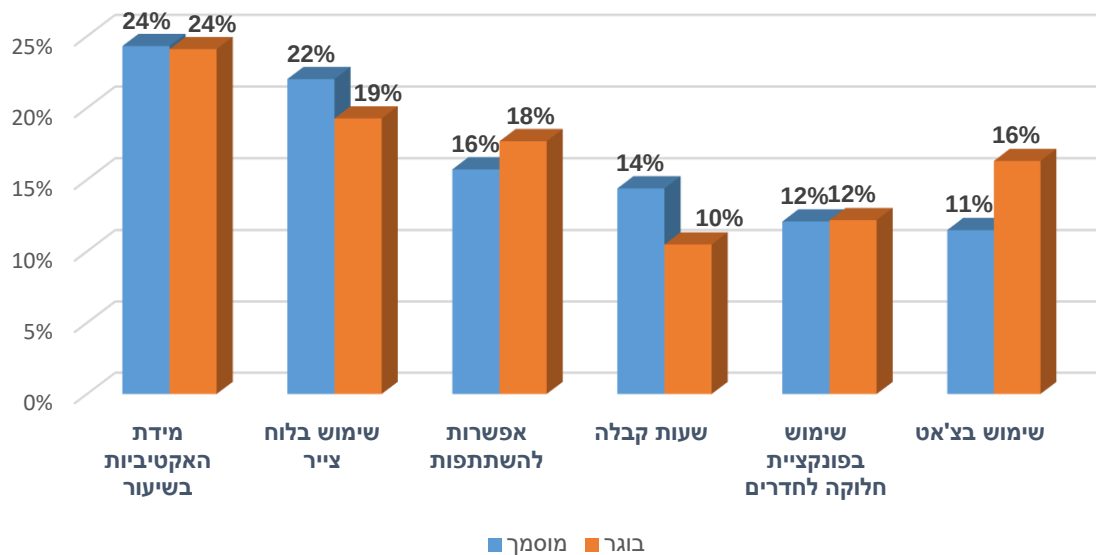
שם הפקולטה/ בית הספר	שימוש בצ'אט	שימוש בפונקציית חלוקה לחדרים	אפשרות להשתתפות	קבלה שעות	שימוש בלוח צייר	מידת האקטיביות בשיעור
בית הספר לעבודה סוציאלית	24%	22%	17%	14%	10%	13%
הפקולטה למדעי הרוח	22%	22%	15%	19%	12%	9%
הפקולטה לרפואת שיניים	22%	17%	20%	12%	14%	14%
בית הספר לחינוך	21%	23%	19%	17%	10%	10%
הפקולטה למשפטים	20%	18%	18%	19%	11%	13%
בית הספר למנהל עסקים	20%	21%	17%	16%	12%	13%
הפקולטה לרפואה	20%	21%	18%	17%	13%	12%
בית הספר לרפואה וטרינרית	19%	15%	23%	13%	15%	14%
הפקולטה למדעי החברה	19%	21%	16%	22%	13%	10%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	19%	18%	16%	19%	15%	13%
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	17%	18%	16%	22%	17%	10%
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	17%	19%	17%	21%	18%	10%
כלל אוניברסיטאי	19%	20%	17%	19%	14%	11%

לוח 50: השירותים הניתנים באפליקציית ZOOM בהוראה מרחוק הדורשים שיפור, כלל

המשיבים



לוח 51: השירותים הניתנים באפליקציית ZOOM בהוראה מרחוק הדורשים שיפור, לפי תואר



לוח 52: השירותים הניתנים באפליקציית ZOOM בהוראה מרחוק הדורשים שיפור, לפי פקולטה ובית ספר

שם הפקולטה/ בית הספר	שימוש בצ'אט	שימוש בפונקציית חלוקה לחדרים	אפשרות להשתתפות	שעות קבלה	שימוש בלוח צייר	מידת האקטיביות בשיעור
הפקולטה למדעי הרוח	11%	10%	19%	11%	22%	27%
בית הספר לחינוך	10%	8%	14%	14%	26%	27%
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	17%	13%	19%	8%	17%	26%
הפקולטה למדעי החברה	13%	12%	19%	9%	21%	26%
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	18%	12%	17%	11%	16%	26%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	12%	15%	19%	11%	20%	24%
בית הספר לעבודה סוציאלית	9%	11%	17%	16%	24%	23%
הפקולטה לרפואה	14%	12%	16%	14%	21%	23%
בית הספר למנהל עסקים	11%	10%	17%	16%	24%	22%
הפקולטה לרפואת שיניים	11%	16%	12%	20%	18%	22%
בית הספר לרפואה וטרינרית	16%	18%	10%	17%	19%	21%
הפקולטה למשפטים	5%	5%	6%	4%	8%	8%
כלל אוניברסיטאי	15%	12%	17%	12%	20%	24%

חוויית הלמידה מרחוק

בלוח 53 הסטודנטים התבקשו לדרג את מידת הסכמתם עם המשפטים המוצגים להלן³. ניתן לראות מלוח זה כי המשפט אתו כלל המשיבים הסכימו במידה הגבוהה ביותר הינו 'הלמידה מרחוק אפשרה לי לנהל את הזמן שלי ביעילות גבוהה יותר' (3.99) והמשפט אתו הסכימו במידה הנמוכה ביותר הינו 'מכיוון שלא התקיים מפגש פנים אל פנים, זה גרם לי לפנות יותר פעמים לצוות ההוראה בקורסים (מרצות/ים, מתרגלות/ים)' (2.19). ניתן לראות כי ההיגד 'איכות ההוראה טובה יותר בלמידה מרחוק', קיבל ציון בינוני-נמוך (2.71), המשמעות היא שסטודנטים חווים את איכות ההוראה בקמפוס כטובה יותר.

לוח 53: חוויית הלמידה מרחוק, כלל המשיבים

חווייה	ציון ממוצע	סטיית תקן
הלמידה מרחוק אפשרה לי לנהל את הזמן שלי ביעילות גבוהה יותר	3.99	1.14
חוויית עומס לימודי גבוה, בגלל התנאים שהיו לי בבית כדי ללמוד	2.78	1.32
איכות ההוראה טובה יותר בלמידה מרחוק	2.71	1.25
השתתפות בשיעורים, מענה לשאלות מרצה, דיונים ועוד, נוחה יותר עקב הלימודים בזום	2.62	1.33
חוויית עומס לימודי גבוה, בגלל אתגרים טכנולוגיים	2.60	1.19
נעזרתי בחבריי וחברותיי ללימודים יותר מהרגיל	2.60	1.21
היה לי קשה לנהל את הלמידה העצמית, מחוץ לשעות הלימודים	2.57	1.34
הלמידה מרחוק מקשה עלי לעקוב אחר המטלות השוטפות במסגרת הקורסים	2.56	1.31
מכיוון שלא התקיים מפגש פנים אל פנים, זה גרם לי לפנות יותר פעמים לצוות ההוראה בקורסים (מרצות/ים, מתרגלות/ים)	2.19	1.11

לוח 54: חוויית הלמידה מרחוק, לפי תואר

חווייה	בוגר	מוסמך
הלמידה מרחוק אפשרה לי לנהל את הזמן שלי ביעילות גבוהה יותר	3.95	4.09
איכות ההוראה טובה יותר בלמידה מרחוק	2.70	2.73
חוויית עומס לימודי גבוה, בגלל התנאים שהיו לי בבית כדי ללמוד	2.80	2.72
השתתפות בשיעורים, מענה לשאלות מרצה, דיונים ועוד, נוחה יותר עקב הלימודים בזום	2.60	2.69
הלמידה מרחוק מקשה עלי לעקוב אחר המטלות השוטפות במסגרת הקורסים	2.60	2.48
חוויית עומס לימודי גבוה, בגלל אתגרים טכנולוגיים	2.66	2.45
היה לי קשה לנהל את הלמידה העצמית, מחוץ לשעות הלימודים	2.64	2.41
נעזרתי בחבריי וחברותיי ללימודים יותר מהרגיל	2.69	2.36
מכיוון שלא התקיים מפגש פנים אל פנים, זה גרם לי לפנות יותר פעמים לצוות ההוראה בקורסים (מרצות/ים, מתרגלות/ים)	2.21	2.14

³ בדוחות הייעודיים יופיעו התפלגויות נוספות לפי פקולטות ובתי ספר והחוגים בהם.
*סולם התשובות: מאוד לא מסכים (1) - מאוד מסכים (5).

5. תמיכת האוניברסיטה בלמידה מרחוק

בחלק זה מוצגים מדדי שביעות שונים מתמיכת האוניברסיטה בלמידה מרחוק. חלק כולל את מדדי שביעות רצון מהאגפים השונים באוניברסיטה העברית, סיוע והתאמות להורים ושביעות רצון משירותי הדת באוניברסיטה.

בחלק של שביעות הרצון מהאגפים השונים באוניברסיטה ניתן לראות כי האגף עם מידת שביעות הרצון הגבוהה ביותר מהעזרה והתמיכה שהתקבלה הוא הספרייה (4.32) והאגף עם שביעות הרצון הנמוכה ביותר הוא המעונות (3.09). כמו כן, המשיבים דיווחו על מידת שביעות רצון גבוהה מהיחס האדיב במוקד הפניות של מנהל הסטודנטים (4.00). למדד 'מהירות התגובה לפניות' נתנו כלל המשיבים את הציון הממוצע הנמוך ביותר - 3.67.

בחלק העוסק בסיוע והתאמות להורים ניתן לראות לפי לוח 58, כי 86% מכלל המשיבים אינם הורים ולכן לא נדרשו לסיוע והתאמות. למעשה רק 3% מכלל הסטודנטים המשיבים לסקר קיבלו סיוע והתאמות להורים. ציון שביעות הרצון הממוצע בקרב המשיבים שדיווחו שקיבלו התאמות וסיוע, עומד על הציון 2.27. ציון שביעות הרצון הממוצע הגבוה ביותר מהסיוע וההתאמות להורים ניתן על ידי תלמידי בית הספר לרפואה וטרינרית שהשיבו לפרק זה (2.62) והנמוך ביותר דווח על ידי תלמידי הפקולטה למדעי המחשב והנדסה (1.84).

שביעות רצון מהאגפים השונים באוניברסיטה העברית

צורת התקשרות עם היחידה או בעל/ת התפקיד

בלוח 55 שלהלן, ניתן לראות כי מרבית המשיבים פנו לרוב יחידות האוניברסיטה או בעלי התפקידים באמצעות המייל. יחד עם זאת, לרשות המחשוב מרבית המשיבים (69%) פנו באמצעות הטלפון ולספרייה מרבית המשיבים פנו פנים אל פנים (62%). ניתן לראות בלוח 56 כי מגמה דומה נרשמה גם בקרב תלמידי הבוגר והמוסמך.

לוח 55: צורת ההתקשרות עם היחידה או בעל/ת התפקיד, כלל המשיבים

אגף/יחידה	מייל	טלפון	פנים אל פנים
היחידה לסיוע כלכלי	86%	12%	2%
יועץ בחוג	71%	16%	13%
מוקד הפניות של האגף למנהל סטודנטים	63%	34%	2%
המחלקה למערכות לימודים ותשלומי סטודנטים	59%	39%	2%
מעונות	52%	32%	16%
שירות הייעוץ הפסיכולוגי	40%	33%	27%
רשות המחשוב	27%	69%	4%
ספרייה	27%	10%	62%

לוח 56: צורת ההתקשרות עם היחידה או בעל/ת התפקיד, לפי תואר

פנים אל פנים		טלפון		מייל		צורת התקשרות
מוסמך	בוגר	מוסמך	בוגר	מוסמך	בוגר	אגף/יחידה
2%	2%	11%	12%	87%	86%	היחידה לסיוע כלכלי
2%	13%	33%	15%	65%	72%	יועץ בחוג
13%	2%	18%	35%	69%	63%	מוקד הפניות של האגף למנהל סטודנטים
2%	2%	43%	37%	55%	61%	המחלקה למערכות לימודים ותשלומי סטודנטים
52%	21%	15%	21%	33%	59%	מעונות
15%	16%	57%	33%	28%	51%	שירות הייעוץ הפסיכולוגי
26%	28%	31%	33%	43%	39%	רשות המחשוב
4%	3%	64%	71%	32%	26%	ספרייה

שביעות רצון מהעזרה והתמיכה שהתקבלה

בלוח 57 שלהלן, ניתן לראות כי היחידה שקיבלה את הציון הממוצע הגבוה ביותר (4.32) עבור שביעות הרצון מהעזרה והתמיכה שהתקבלה בקרב כלל המשיבים היא הספרייה. לעומתה, היחידה שקיבלה את הציון הנמוך ביותר בקרב כלל המשיבים היא המעונות (3.09). כמו כן, לוח 58 מראה מגמה זהה בקרב בוגר ומוסמך.

לוח 57: מידת שביעות הרצון מהעזרה והתמיכה שהתקבלה, כלל המשיבים

אגף/יחידה	ציון ממוצע	סטיית תקן
ספרייה	4.32	0.80
רשות המחשוב	4.17	0.98
יועץ בחוג	3.93	1.09
המחלקה למערכות לימודים ותשלומי סטודנטים	3.80	1.03
מוקד הפניות של האגף למנהל סטודנטים	3.70	1.09
היחידה לסיוע כלכלי	3.63	1.34
שירות הייעוץ הפסיכולוגי	3.44	1.43
מעונות	3.09	1.28

לוח 58: מידת שביעות הרצון מהעזרה והתמיכה שהתקבלה, לפי תואר

אגף/יחידה	בוגר	מוסמך
ספרייה	4.32	4.31
רשות המחשוב	4.14	4.24
יועץ בחוג	3.87	4.09
המחלקה למערכות לימודים ותשלומי סטודנטים	3.82	3.75
מוקד הפניות של האגף למנהל סטודנטים	3.69	3.73
היחידה לסיוע כלכלי	3.72	3.36
שירות הייעוץ הפסיכולוגי	3.49	3.21
מעונות	3.09	3.08

לוח 59: מידת שביעות הרצון מהעזרה והתמיכה שהתקבלה, לפי פקולטה ובית ספר

שם פקולטה/ בית ספר	רשות המחשוב	ספריה	יועץ בחוג	מוקד הפניות של האגף למנהל סטודנטים	המחלקת למערכות לימודים ותשלומי סטודנטים	שירות הייעוץ הפסיכולוגי	היחידה לסיוע כלכלי	מעונות
בית הספר לעבודה סוציאלית	4.50	4.13	4.02	3.81	3.67	3.58	3.29	2.77
הפקולטה למשפטים	4.39	4.40	3.80	3.76	3.74	3.63	3.73	2.88
הפקולטה למדעי החברה	4.23	4.34	3.92	3.75	3.76	3.40	3.68	3.01
בית הספר למנהל עסקים	4.21	4.16	3.76	3.47	3.64	2.91	3.50	3.41
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	4.20	4.40	3.95	3.66	3.89	3.61	3.64	3.50
הפקולטה לרפואה	4.18	4.36	4.01	3.93	3.97	3.65	3.82	3.05
בית הספר לחינוך	4.17	3.96	3.92	4.04	3.87	3.70	3.84	3.87
הפקולטה לרפואת שיניים	4.11	4.29	4.03	3.89	4.07	3.27	3.46	3.15
הפקולטה למדעי הרוח	4.00	4.31	4.13	3.43	3.65	3.37	3.53	3.16
בית הספר לרפואה וטרינרית	3.91	4.00	4.47	4.00	3.78	3.50	3.11	4.33
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	3.89	4.36	3.82	3.61	3.80	3.20	3.79	3.07
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	3.75	4.14	3.85	3.58	3.73	3.51	3.39	2.88
כלל אוניברסיטאי	4.17	4.32	3.93	3.70	3.80	3.44	3.63	3.09

שביעות הרצון מהמענה שניתן במוקד הפניות של מנהל הסטודנטים

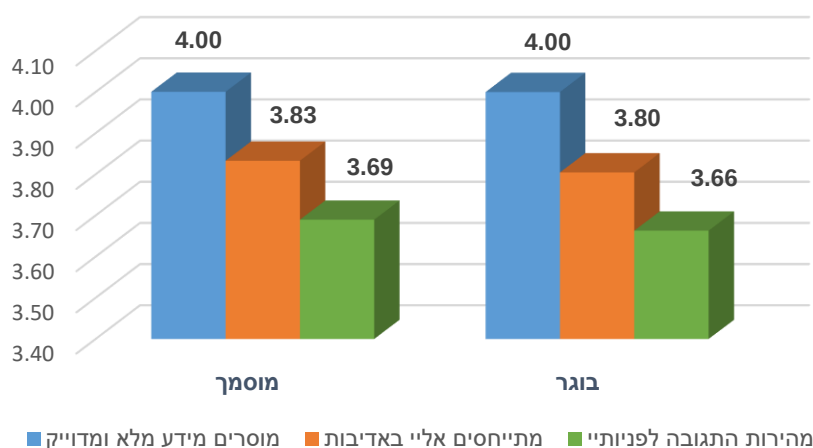
לפי לוח 60, המשיבים דיווחו על מידת שביעות רצון גבוהה מהיחס האדיב במוקד הפניות של מנהל הסטודנטים (4.00). למדד 'מהירות התגובה לפניות' נתנו כלל המשיבים את הציון הממוצע הנמוך ביותר- 3.67. לוח 61 מראה כי הן בקרב הבוגר והן בקרב המוסמך נרשמה מגמה דומה.

לוח 62, המציג את שביעות הרצון מהמענה שניתן לפי פקולטה ובית ספר, מראה כי גם בקרב הפקולטות היחס האדיב קיבל את הציון הגבוה ביותר. כמו כן, ניתן גם לראות כי הייתה הסכמה רבה בין הפקולטות השונות בנוגע לשביעות הרצון מהיחס האדיב (סטיית תקן- 0.04) וכי בקרב כל הפקולטות ניתן ציון שביעות רצון דומה (3.99-4.02).

לוח 60: מידת שביעות הרצון מהמענה שניתן במוקד הפניות של מנהל הסטודנטים, כלל המשיבים

ממד	ציון ממוצע	סטיית תקן
מתייחסים אליי באדיבות	4.00	0.04
מוסרים מידע מלא ומדויק	3.81	1.01
מהירות התגובה לפניותי	3.67	1.05

לוח 61: מידת שביעות הרצון מהמענה שניתן במוקד הפניות של מנהל הסטודנטים, לפי תואר



לוח 62: מידת שביעות הרצון מהמענה שניתן במוקד הפניות של מנהל הסטודנטים, לפי פקולטה ובית ספר

פקולטה/בית ספר	מוסרים מידע מלא ומדויק	מתייחסים אליי באדיבות	מהירות התגובה לפניותי
בית הספר לרפואה וטרינרית	4.38	4.00	4.00
הפקולטה לרפואה	3.97	4.00	3.87
בית הספר לחינוך	3.96	3.97	3.71
בית הספר לעבודה סוציאלית	3.90	4.00	3.63
הפקולטה לרפואת שיניים	3.88	4.00	3.85
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	3.82	4.00	3.63
הפקולטה למדעי החברה	3.82	4.00	3.73
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	3.77	4.00	3.58
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	3.75	4.00	3.74
בית הספר למנהל עסקים	3.74	4.00	3.36
הפקולטה למשפטים	3.72	4.00	3.66
הפקולטה למדעי הרוח	3.67	4.00	3.39
כלל אוניברסיטאי	4.00	3.81	3.67

שביעות רצון מהסיוע וההתאמות שניתנו להורים

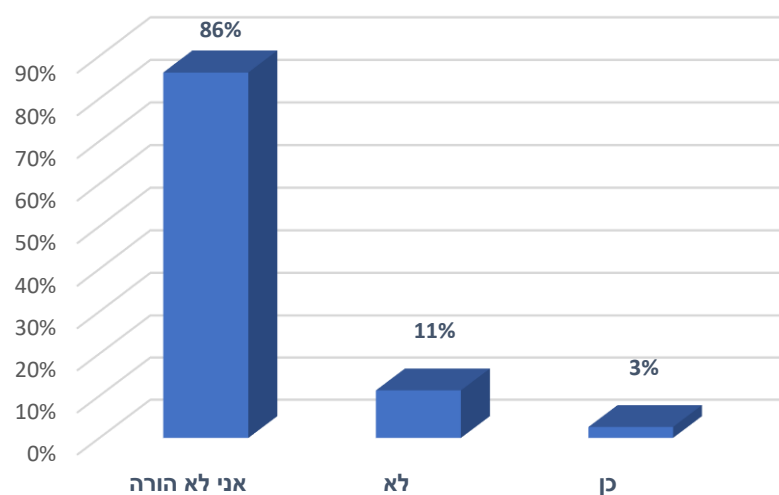
סיוע והתאמות להורים בתקופת הלמידה מרחוק

לפי לוח 63, 86% מכלל המשיבים אינם הורים ולכן לא נדרשו לסיוע והתאמות. 11% לא קיבלו סיוע והתאמות ורק 3% קיבלו סיוע והתאמות בתקופת הלמידה מרחוק. כמו כן, נראה כי יותר תלמידי מוסמך ציינו שלא קיבלו סיוע והתאמות בהשוואה לבוגר (בוגר - 5%, מוסמך - 28%).

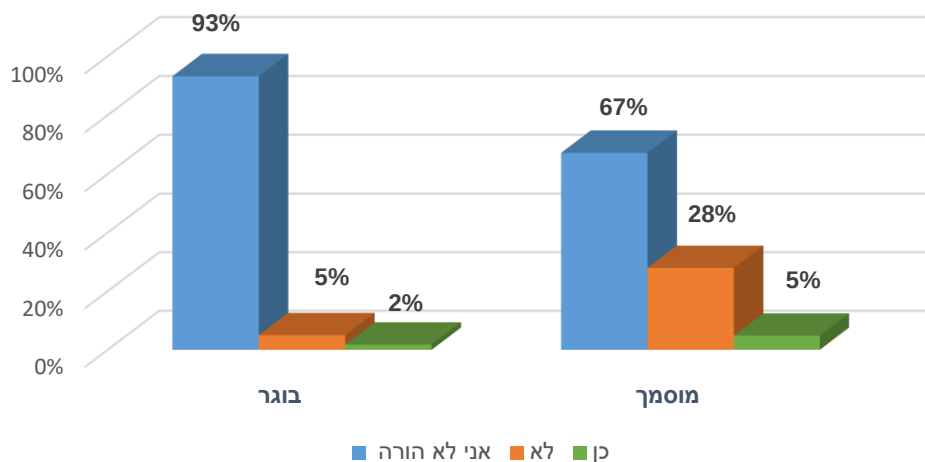
לוח 61 מראה את מידת שביעות הרצון מהסיוע וההתאמות להורים בתקופת הלמידה מרחוק. ציון שביעות הרצון הממוצע בקרב כלל המשיבים עומד על 2.27.

לפי לוח 67, ציון שביעות הרצון הממוצע הגבוה ביותר מהסיוע וההתאמות להורים בתקופת הלמידה מרחוק דווח על ידי תלמידי בית הספר לרפואה וטרינרית (2.61) והנמוך ביותר על ידי תלמידי הפקולטה למדעי המחשב והנדסה (1.84).

לוח 63: האם לצורך הלמידה מרחוק קיבלת סיוע והתאמות שניתנו להורים? כלל המשיבים



לוח 64: האם לצורך הלמידה מרחוק קיבלת סיוע והתאמות שניתנו להורים?, לפי תואר



לוח 65 : האם לצורך הלמידה מרחוק קיבלת סיוע והתאמות שניתנו להורים?, לפי פקולטה ובית

ספר

פקולטה/בית ספר	אני לא הורה	לא	כן
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	94%	5%	1%
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	94%	6%	0%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	92%	6%	2%
הפקולטה למדעי הרוח	89%	10%	1%
הפקולטה למדעי החברה	87%	11%	2%
הפקולטה למשפטים	87%	11%	3%
הפקולטה לרפואת שיניים	86%	12%	2%
הפקולטה לרפואה	82%	14%	4%
בית הספר לרפואה וטרינרית	80%	11%	8%
בית הספר למנהל עסקים	75%	20%	5%
בית הספר לחינוך	70%	26%	6%
בית הספר לעבודה סוציאלית	62%	32%	6%
כלל אוניברסיטאי	86%	11%	3%

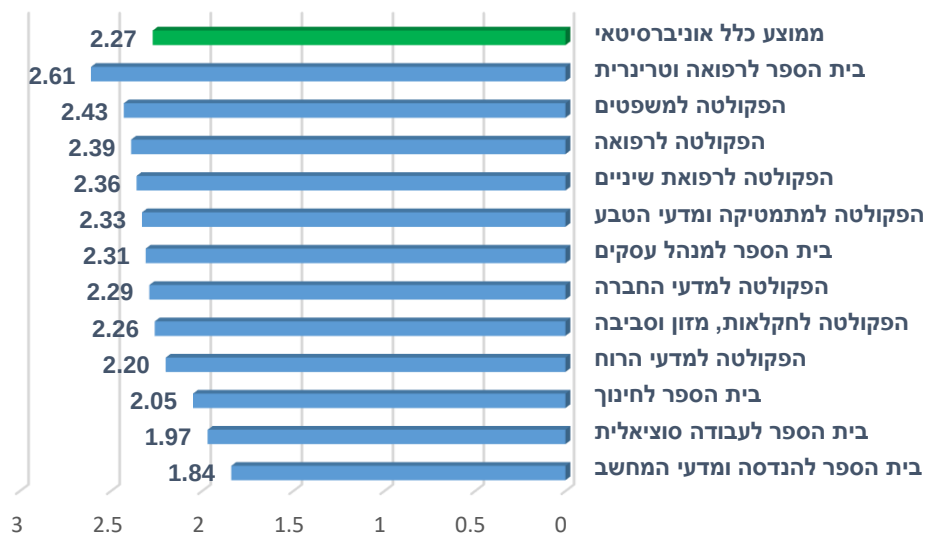
לוח 66: מידת שביעות הרצון מההתאמות והסיוע שקיבלת עקב היותך הורה- כלל המשיבים ולפי

תואר

תואר	ציון ממוצע	סטיית תקן
בוגר	2.39	1.25
מוסמך	2.21	1.22
כלל המשיבים	2.27	1.23

לוח 67: מידת שביעות הרצון מההתאמות והסיוע שקיבלת עקב היתוך הורה- לפי פקולטה ובית

ספר



6. שביעות רצון משירותי המזכירות

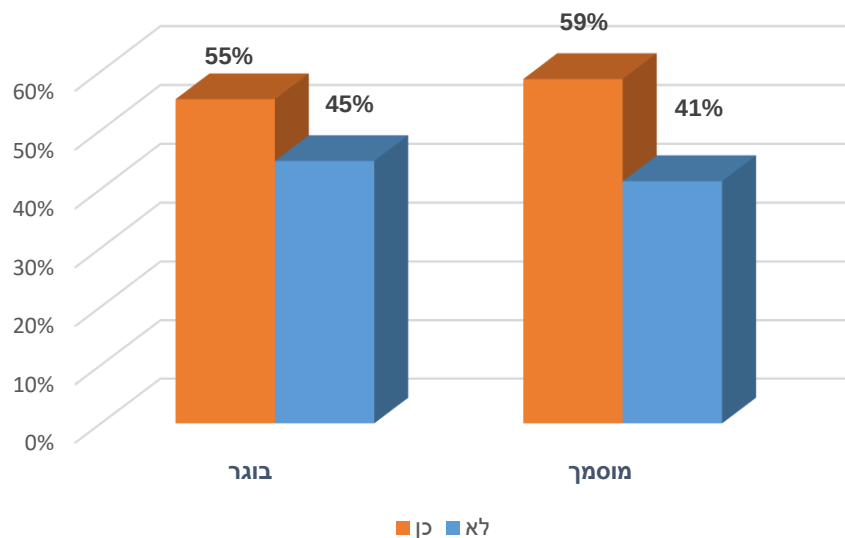
שביעות רצון ממזכירות הפקולטה

קשר עם מזכירות הפקולטה

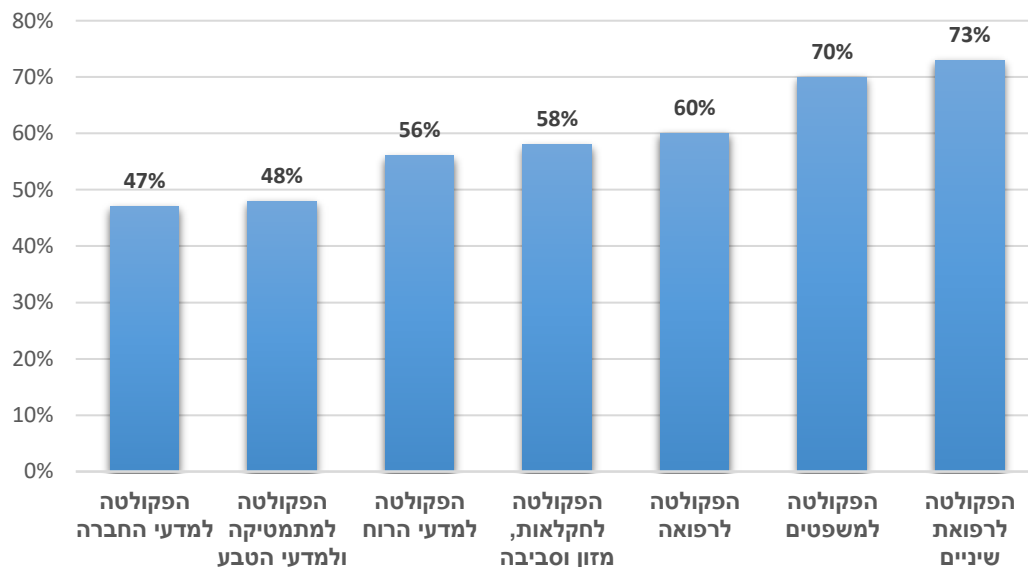
רוב המשיבים לסקר (56%) ציינו כי פנו למזכירות הפקולטה במהלך שנת הלימודים. לוח 68 מראה כי משיבים לתואר המוסמך פונים יותר למזכירות הפקולטה בהשוואה למשיבים מתואר הבוגר (בוגר- 55%, מוסמך- 59%), זאת בניגוד לשנה שעברה שבה תלמידי בוגר ומוסמך פנו במידה דומה למזכירות הפקולטה (בוגר- 34%, מוסמך- 37%).

כמו כן, לפי לוח 69, ניתן לראות כי הפקולטה עם אחוזי הפנייה הגבוהים ביותר היא הפקולטה לרפואת שיניים והפקולטה עם אחוזי הפנייה הנמוכים ביותר היא הפקולטה למדעי החברה.

לוח 68: האם היית בקשר עם מזכירות הפקולטה?, לפי תואר

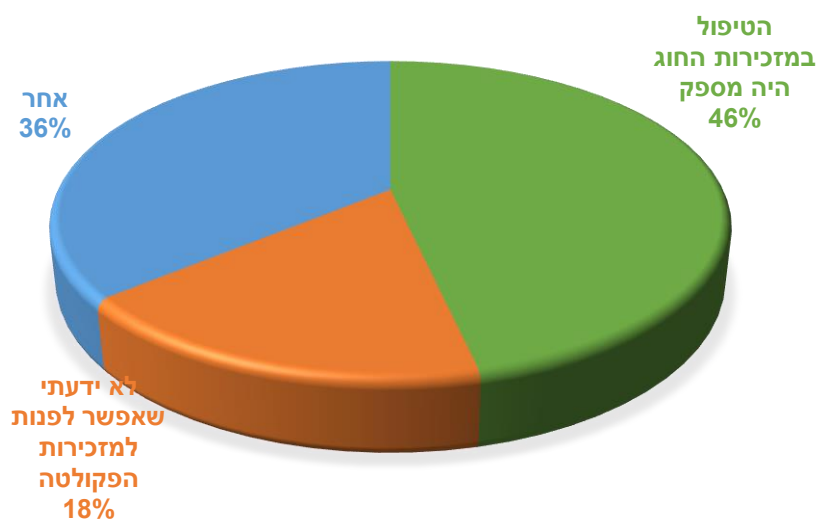


לוח 69: אחוז המשיבים שדיווחו כי היו בקשר עם מזכירות הפקולטה, בהתפלגות לפי פקולטה

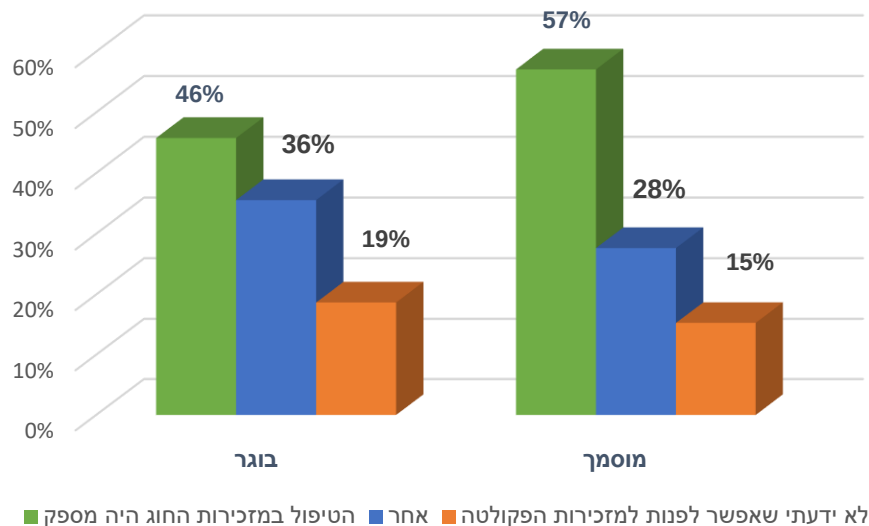


הלוחות שלהלן מציגים את הסיבות לכך שתלמידי האוניברסיטה לא היו בקשר עם מזכירות הפקולטה. ניתן לראות כי הסיבה העיקרית לכך, הן בקרב כלל המשיבים והן בקרב הבוגר והמוסמך, הייתה שהטיפול במזכירות החוג היה מספק.

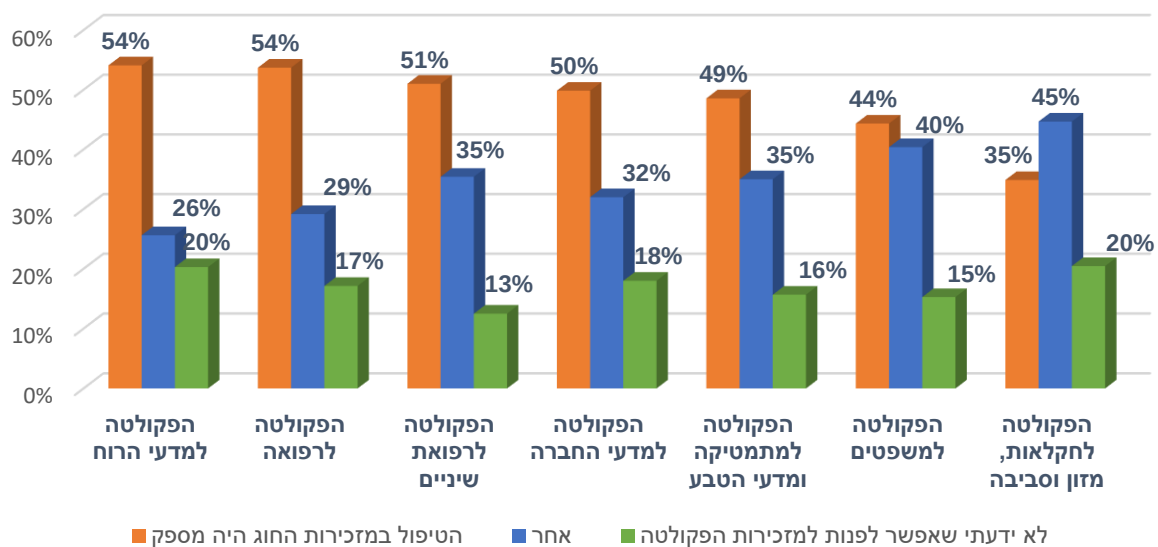
לוח 70: מדוע לא היית בקשר עם מזכירות הפקולטה?, כלל המשיבים



לוח 71: מדוע לא היית בקשר עם מזכירות הפקולטה?, לפי תואר



לוח 72: מדוע לא היית בקשר עם מזכירות הפקולטה?, לפי פקולטה ובית ספר



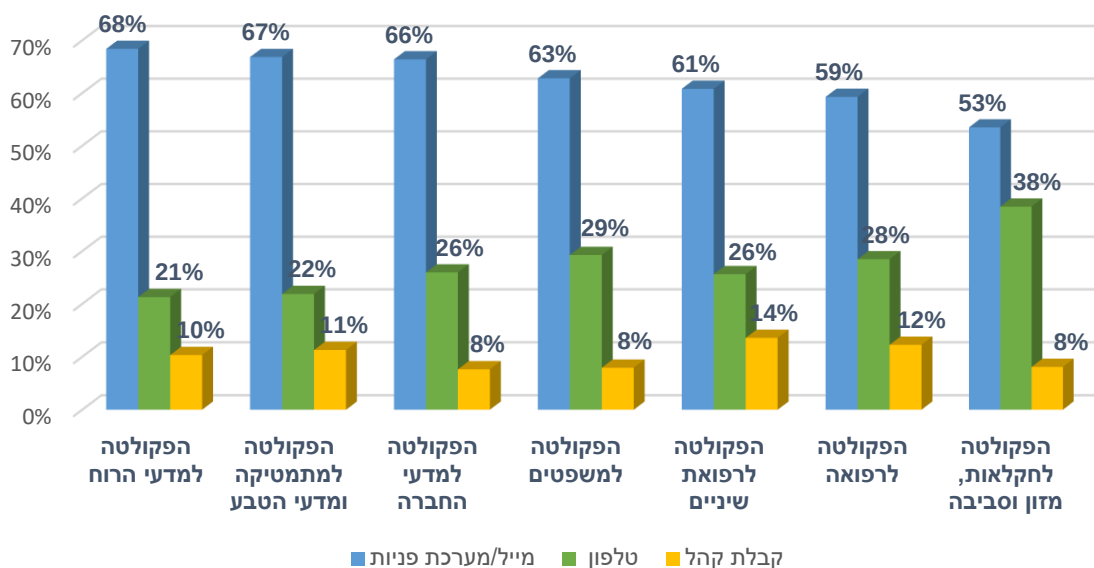
צורת התקשרות עם מזכירות הפקולטה

ניתן לראות מהלוחות 73-74 כי רוב המשיבים פנו למזכירות הפקולטה באמצעות מייל או מערכת הפניות (62%). תלמידי הבוגר פנו באמצעות מייל או מערכת פניות במידה רבה יותר בהשוואה למוסמך (64% בהשוואה ל-55%, בהתאמה).

לוח 73: צורת ההתקשרות עם מזכירות הפקולטה, לפי תואר ולכלל המשיבים

צורת התקשרות	בוגר	מוסמך	כלל המשיבים
מייל/מערכת פניות	64%	58%	62%
טלפון	29%	28%	28%
קבלת קהל	8%	13%	10%

לוח 74: צורת ההתקשרות עם מזכירות הפקולטה, לפי פקולטה



שביעות רצון מהמענה הניתן במזכירות הפקולטה

לפי לוח 75, שביעות הרצון בקרב כלל המשיבים עומדת על 4.00. מידת שביעות הרצון של תלמידי מוסמך מהמענה של מזכירות הפקולטה גבוהה יותר מזו של תלמידי בוגר (מוסמך- 4.09, בוגר- 3.96). ישנה מגמת עלייה קלה במדד שביעות הרצון בהשוואה לשנה שעברה (מוסמך- 4.06, בוגר- 3.88).

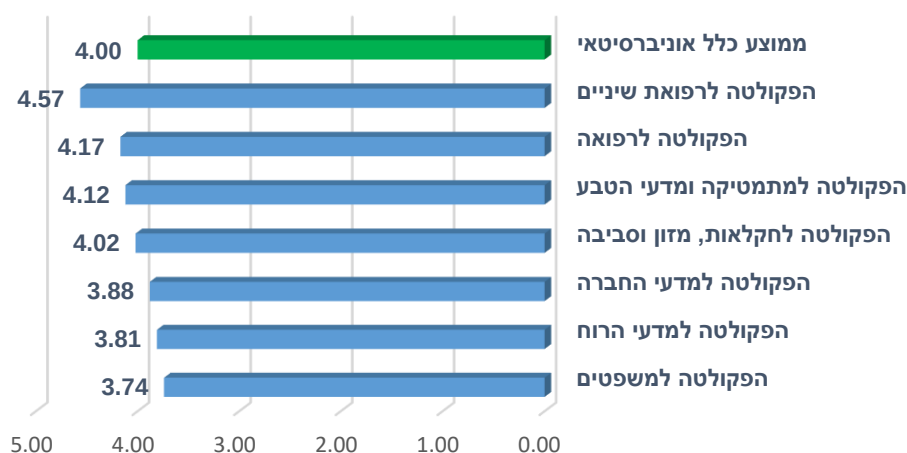
כפי שניתן לראות בלוח 76, מזכירות הפקולטה עם שביעות הרצון הגבוהה ביותר היא מזכירות הפקולטה לרפואת שיניים (4.57) ומזכירות הפקולטה עם שביעות הרצון הנמוכה ביותר היא מזכירות הפקולטה למשפטים (3.74).

לפי לוח 78, המשיבים דיווחו על מידת שביעות רצון גבוהה מהיחס האדיב מהשירות הניתן במזכירות הפקולטה (4.13). למדד 'מהירות התגובה לפניות' נתנו כלל המשיבים את הציון הממוצע הנמוך ביותר- 3.74.

לוח 75: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות הפקולטה לפי תואר ולכלל המשיבים

תואר	ממוצע	סטיית תקן
בוגר	3.96	1.13
מוסמך	4.09	1.16
כלל המשיבים	4.00	1.14

לוח 76: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות הפקולטה, לפי פקולטה



לוח 77: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות הפקולטה, לפי תואר

פקולטה	בוגר	מוסמך
הפקולטה לרפואת שיניים	4.51	4.62
הפקולטה לרפואה	4.14	4.24
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	4.05	4.38
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	4.02	3.97
הפקולטה למדעי החברה	3.88	3.88
הפקולטה למדעי הרוח	3.84	3.74
הפקולטה למשפטים	3.70	3.90
כלל אוניברסיטאי	3.96	4.09

לוח 78: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות הפקולטה לפי תואר ולכלל המשיבים

קריטריונים	בוגר	מוסמך	כלל המשיבים
מתייחסים אליי באדיבות	4.08	4.27	4.13
מגלים מקצועיות ויעילות בטיפול השוטף	3.92	4.06	3.96
מוסרים מידע מלא ומדויק	3.79	4.02	3.85
מהירות התגובה לפניותיי	3.68	3.94	3.74

לוח 79: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות הפקולטה לפי פקולטה

פקולטה	תואר	מוסרים מידע מלא ומדויק	מגלים מקצועיות ויעילות בטיפול השוטף	מתייחסים אליי באדיבות	מהירות התגובה לפניותיי
הפקולטה לרפואת שיניים	בוגר	4.38	4.46	4.52	4.44
	מוסמך	4.42	4.47	4.60	4.61
	כלל המשיבים	4.40	4.47	4.57	4.53
הפקולטה לרפואה	בוגר	3.95	4.06	4.18	3.94
	מוסמך	4.17	4.21	4.45	4.15
	כלל המשיבים	4.02	4.11	4.26	4.01
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	בוגר	3.87	4.03	4.15	3.90
	מוסמך	3.98	4.26	4.40	4.23
	כלל המשיבים	3.89	4.08	4.20	3.96
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	בוגר	3.82	4.00	4.20	3.78
	מוסמך	3.96	3.99	4.16	3.94
	כלל המשיבים	3.84	4.00	4.20	3.81
הפקולטה למשפטים	בוגר	3.77	3.77	4.02	3.14
	מוסמך	3.90	3.91	4.24	3.45
	כלל המשיבים	3.79	3.79	4.05	3.19
הפקולטה למדעי הרוח	בוגר	3.63	3.72	3.91	3.53
	מוסמך	3.87	3.75	4.00	3.38
	כלל המשיבים	3.70	3.73	3.94	3.49
הפקולטה למדעי החברה	בוגר	3.57	3.79	3.90	3.60
	מוסמך	3.82	3.85	4.05	3.82
	כלל המשיבים	3.64	3.81	3.94	3.66
ממוצע אוניברסיטאי	בוגר	3.76	3.92	4.08	3.68
	מוסמך	4.02	4.06	4.27	3.94
	כלל המשיבים	3.85	3.96	4.13	3.74

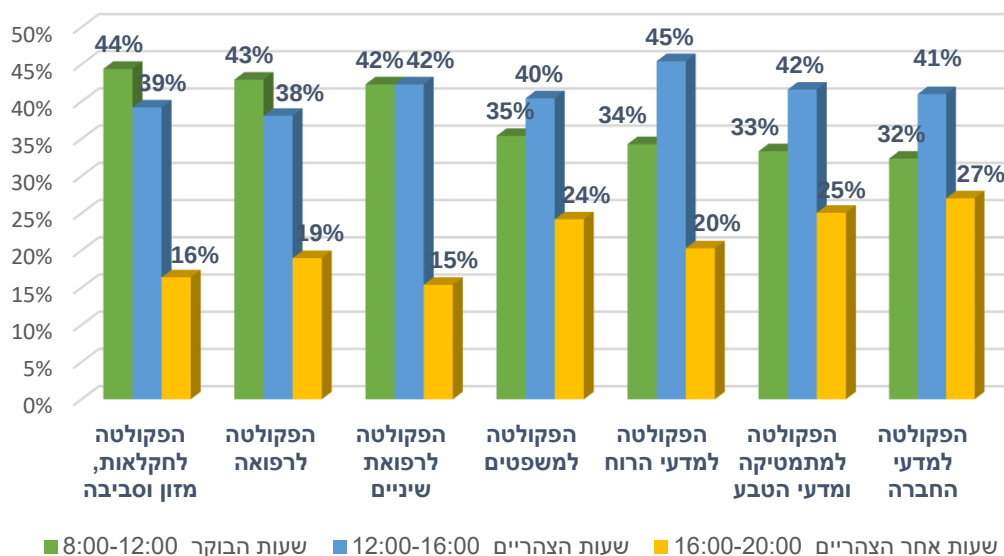
שעות קבלת שירותי מזכירות הפקולטה

לפי לוח 80, רוב המשיבים מעדיפים לקבל שירות או בשעות הצהריים (41%) או בשעות הבוקר (38%). רוב תלמידי הבוגר מעדיפים לקבל שירות בשעות הצהריים (41%) בעוד שרוב תלמידי המוסמך יעדיפו לקבל שירות בשעות הבוקר (40%).

לוח 80: באילו שעות הכי נוח לך לקבל שירותי מזכירות?, לפי תואר

שעות קבלת שירות	בוגר	מוסמך	כלל אוניברסיטאי
שעות הצהריים 12:00-16:00	37%	40%	38%
שעות הבוקר 8:00-12:00	41%	40%	41%
שעות אחר הצהריים 16:00-20:00	22%	20%	21%

לוח 81: באילו שעות הכי נוח לך לקבל שירותי מזכירות?, לפי פקולטה



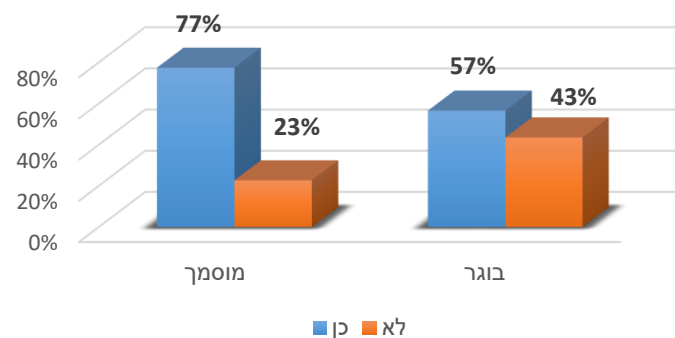
שביעות רצון ממזכירות החוג

קשר עם מזכירות החוג

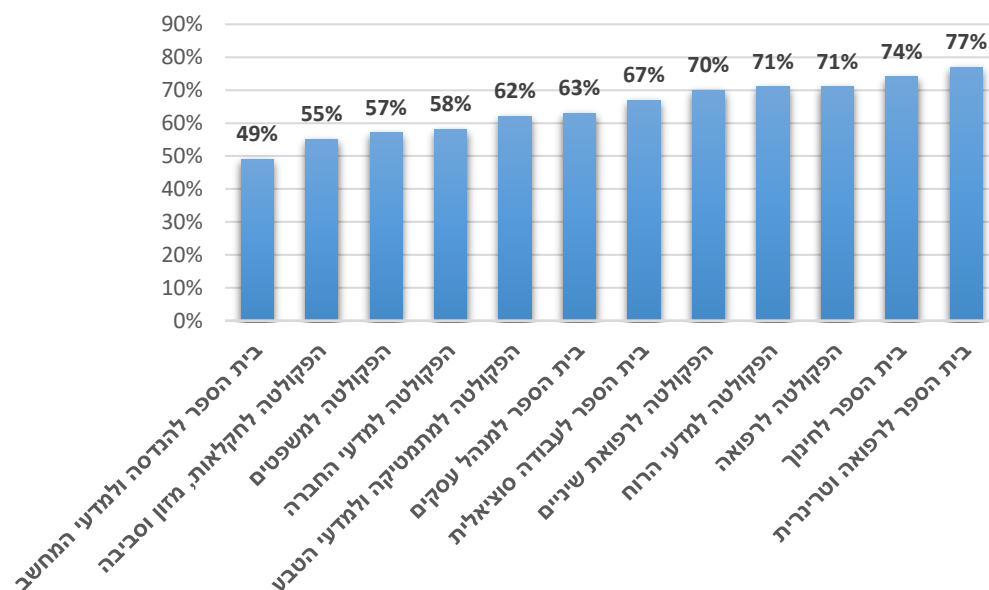
רוב (63%) המשיבים לסקר ציינו כי פנו למזכירות החוג במהלך שנת הלימודים. אם כן, המשיבים פונים במידה דומה למזכירות החוגים (61%) ולמזכירות הפקולטה (57%). לוח 92 מראה כי תלמידי המוסמך פונים למזכירות החוגים במידה גבוהה יותר (77%) בהשוואה לבוגר (57%), בדומה למגמה במזכירות הפקולטה.

לוח 83, מראה את מגמת הפנייה למזכירות החוג לפי פקולטה ובית ספר. ניתן לראות כי בבית הספר לעבודה סוציאלית נרשמו שיעורי הפנייה הגבוהים ביותר בעוד שבבית הספר לרפואה וטרינרית נרשם השיעור הנמוך ביותר.

לוח 82: האם היית בקשר עם מזכירות החוג?, לפי תואר

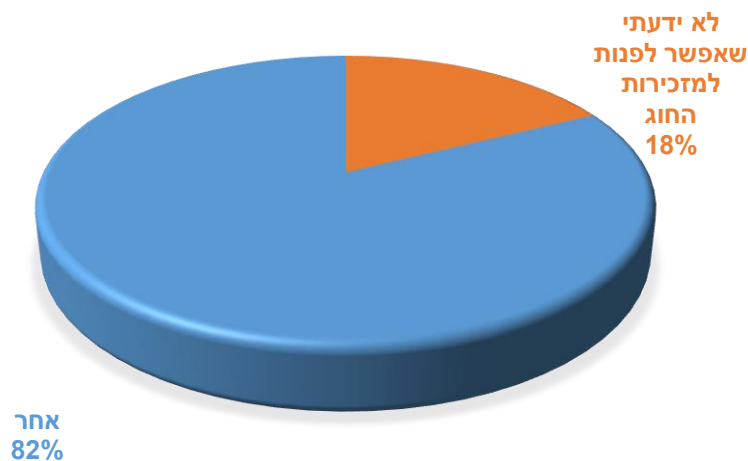


לוח 83: אחוז המשיבים שדיווחו כי היו בקשר עם מזכירות החוג, לפי פקולטה ובית ספר

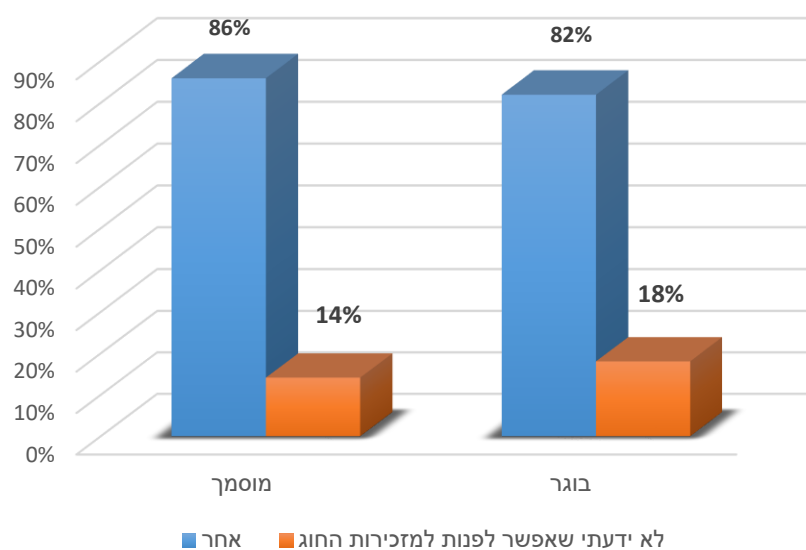


בלוחות שלהלן, ניתן לראות כי אחוז נמוך (18%) מהמשיבים ציין כי הסיבה שלא פנה למזכירות היא מכיוון שלא ידע שאפשר לפנות למזכירות החוג. שאר המשיבים ציינו כי הסיבה לכך שלא פנו למזכירות החוג היא אחרת (82%).

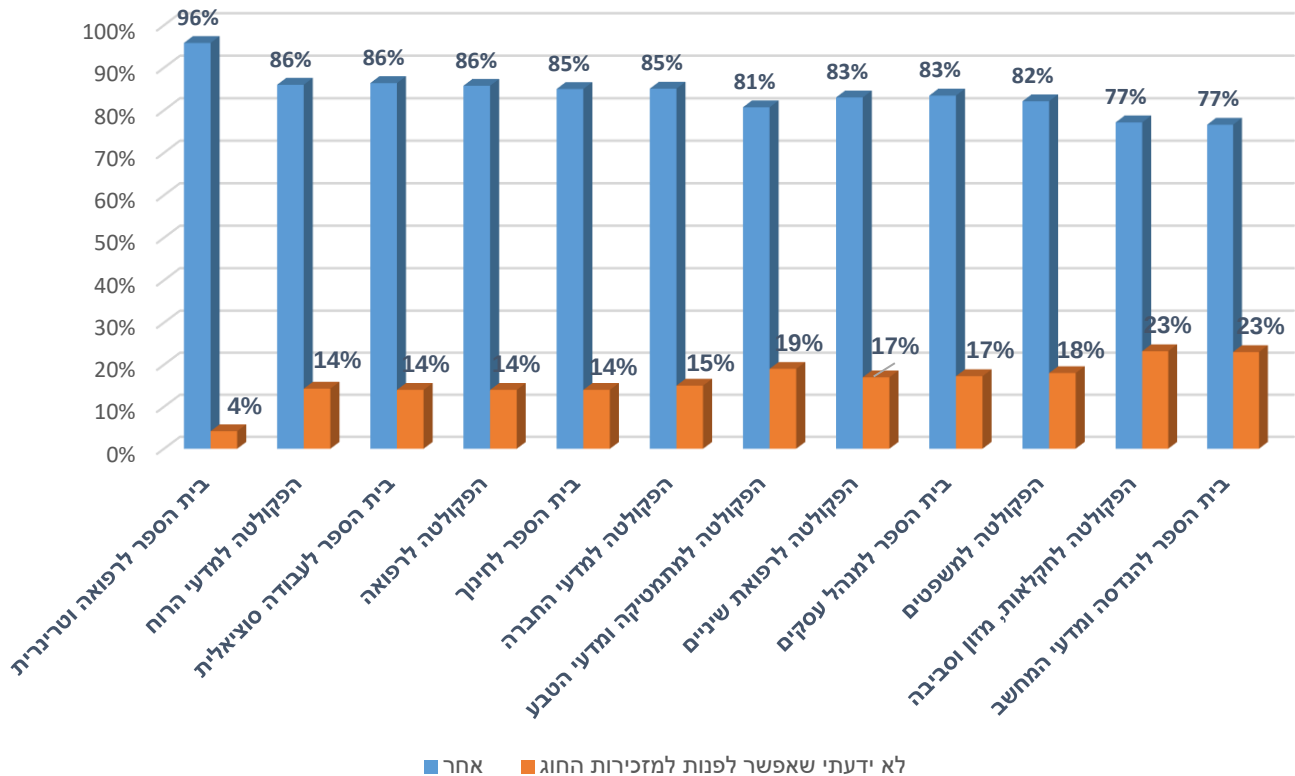
לוח 84: מדוע לא היית בקשר עם מזכירות החוג?, כלל המשיבים



לוח 85: מדוע לא היית בקשר עם מזכירות החוג?, לפי תואר



לוח 86: מדוע לא היית בקשר עם מזכירות החוג? לפי פקולטה ובית ספר



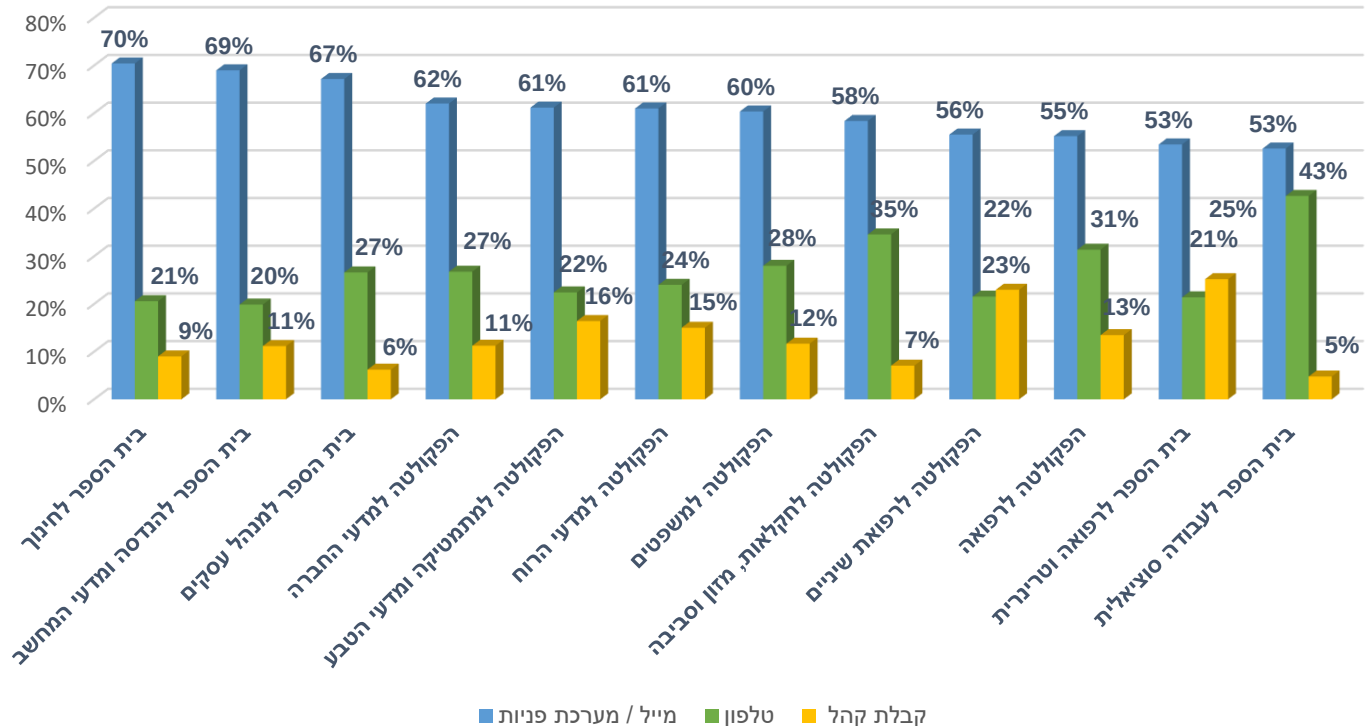
צורת התקשרות עם מזכירות החוג

ניתן לראות מהלוחות שלהלן כי רוב המשיבים פנו למזכירות החוג באמצעות מייל או מערכת הפניות (59%). תלמידי הבוגר דיווחו כי פנו באמצעות מייל או מערכת פניות במידה רבה יותר בהשוואה למוסמך (59% בהשוואה ל-55%, בהתאמה), בדומה למגמה בצורת ההתקשרות עם מזכירות הפקולטה.

לוח 87: צורת ההתקשרות עם מזכירות החוג, לפי תואר

צורת התקשרות	בוגר	מוסמך	כלל המשיבים
מייל / מערכת פניות	59%	55%	61%
טלפון	29%	32%	28%
קבלת קהל	13%	13%	12%

לוח 88: צורת ההתקשרות עם מזכירות החוג, לפי פקולטה ובית ספר



שביעות רצון מהמענה הניתן במזכירות החוג

לפי לוח 89, שביעות הרצון בקרב כלל המשיבים עומדת על 4.17. מידת שביעות הרצון של תלמידי המוסמך מהמענה של מזכירות החוג גבוהה יותר מזו של תלמידי הבוגר (מוסמך-בוגר, 4.26, בוגר-4.14). ישנה מגמת עלייה קלה במדד שביעות הרצון בהשוואה לשנה שעברה (בוגר-4.03, מוסמך-4.22). כמו כן ניתן לראות כי שביעות הרצון ממזכירות החוג גבוהה מאשר שביעות הרצון ממזכירות הפקולטה (4.21 לעומת 4.00 בהתאמה) אך נמצאת במגמת עלייה בהשוואה לשנה שעברה (מזכירות החוג-4.10, מזכירות הפקולטה-3.92).

בדומה לשביעות הרצון ממזכירות הפקולטה, שביעות הרצון ממזכירות החוג הגבוהה ביותר היא של הפקולטה לרפואה שיניים (4.55) והנמוכה ביותר היא של בית הספר למנהל עסקים (3.86).

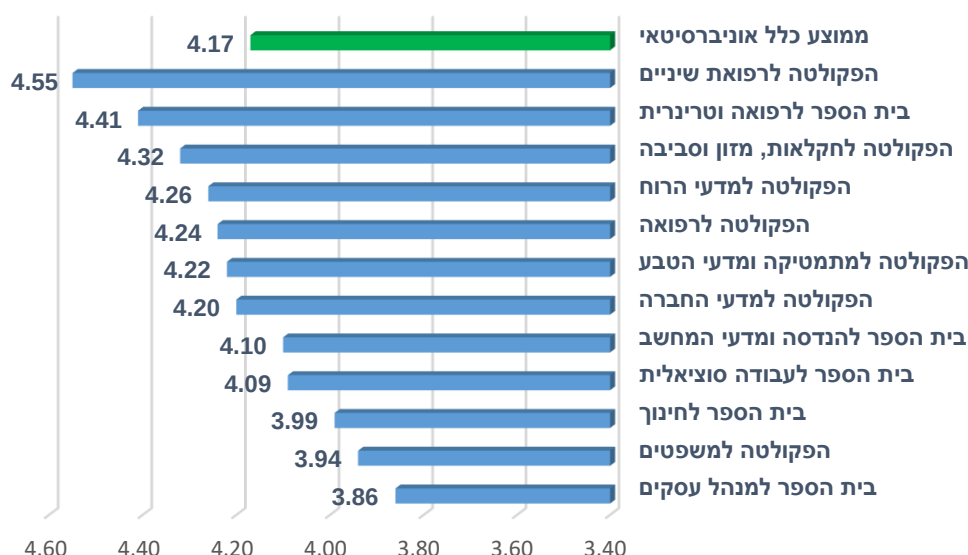
לפי לוח 92, המשיבים דיווחו על מידת שביעות רצון גבוהה למדד 'מוסרים מידע מלא ומדויק' במסגרת השירות הניתן במזכירות החוג (4.34). למדד 'מהירות התגובה לפניות' נתנו כלל

המשיבים את הציון הממוצע הנמוך ביותר- 3.97. לוח 93 מראה כי הן בקרב הבוגר והן בקרב המוסמך נרשמה מגמה דומה.

לוח 89: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות החוג, כלל המשיבים ולפי תואר

תואר	ממוצע	סטיית תקן
בוגר	4.14	1.09
מוסמך	4.26	1.05
כלל המשיבים	4.17	1.05

לוח 90: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות החוג, לפי פקולטה ובית ספר



לוח 91: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות החוג, לפי תואר

שם הפקולטה/בית ספר	בוגר	מוסמך
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	4.31	4.37
הפקולטה למדעי הרוח	4.23	4.41
בית הספר לעבודה סוציאלית	4.22	4.02
הפקולטה לרפואה שיניים	4.20	4.33
הפקולטה לרפואה	4.20	4.33
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	4.17	4.47
הפקולטה למדעי החברה	4.14	4.37
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	4.01	4.70
בית הספר למנהל עסקים	3.97	3.71
הפקולטה למשפטים	3.93	4.01
בית הספר לחינוך	3.82	4.11
בית הספר לרפואה וטרינרית	-	4.41
כלל אוניברסיטאי	4.14	4.26

לוח 92: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות החוג לפי תואר

קריטריונים	בוגר	מוסמך	כלל המשיבים
מוסרים מידע מלא ומדויק	4.29	4.45	4.34
מגלים מקצועיות ויעילות בטיפול השוטף	4.13	4.27	4.17
מתייחסים אליי באדיבות	4.05	4.19	4.09
מהירות התגובה לפניותיי	3.93	4.08	3.97

לוח 93: מידת שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות החוג לפי פקולטה

פקולטה/בית ספר	תואר	מוסרים מידע מלא ומדויק	מגלים מקצועיות ויעילות בטיפול השוטף	מתייחסים אליי באדיבות	מהירות התגובה לפניותיי
הפקולטה לרפואת שיניים	בוגר	4.54	4.56	4.60	4.52
	מוסמך	4.52	4.65	4.55	4.60
	כלל המשיבים	4.53	4.60	4.57	4.56
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	בוגר	4.19	4.26	4.50	4.13
	מוסמך	4.16	4.41	4.51	4.41
	כלל המשיבים	4.18	4.29	4.50	4.18
בית הספר לעבודה סוציאלית	בוגר	4.16	4.22	4.39	3.75
	מוסמך	4.00	4.08	4.33	3.62
	כלל המשיבים	4.05	4.13	4.35	3.66
הפקולטה למדעי הרוח	בוגר	4.10	4.22	4.43	4.08
	מוסמך	4.30	4.38	4.56	4.23
	כלל המשיבים	4.14	4.25	4.46	4.11
הפקולטה לרפואה	בוגר	4.10	4.18	4.27	4.08
	מוסמך	4.24	4.29	4.42	4.28
	כלל המשיבים	4.14	4.21	4.32	4.14
הפקולטה למתמטיקה ומדעי הטבע	בוגר	4.04	4.17	4.38	4.02
	מוסמך	4.26	4.43	4.68	4.43
	כלל המשיבים	4.08	4.22	4.43	4.09
הפקולטה למדעי החברה	בוגר	4.03	4.14	4.24	3.94
	מוסמך	4.28	4.37	4.52	4.29
	כלל המשיבים	4.09	4.20	4.31	4.03
בית הספר למנהל עסקים	בוגר	3.98	3.94	4.05	3.75
	מוסמך	3.95	3.81	4.06	3.27
	כלל המשיבים	3.97	3.88	4.06	3.54
הפקולטה למשפטים	בוגר	3.95	3.90	4.11	3.51
	מוסמך	4.02	4.09	4.37	3.60
	כלל המשיבים	3.96	3.93	4.15	3.52
בית הספר להנדסה ומדעי המחשב	בוגר	3.91	4.05	4.22	3.68
	מוסמך	4.49	4.59	4.64	4.40
	כלל המשיבים	3.99	4.12	4.27	3.77
בית הספר לחינוך	בוגר	3.70	3.94	4.23	3.67
	מוסמך	3.70	3.94	4.23	3.67
	כלל המשיבים	3.89	4.08	4.31	3.89
בית הספר לרפואה וטרינרית	בוגר	-	-	-	-
	מוסמך	4.28	4.32	4.60	4.32
	כלל המשיבים	4.28	4.32	4.60	4.32
ממוצע כלל אוניברסיטאי	בוגר	4.05	4.13	4.29	3.93
	מוסמך	4.19	4.27	4.45	4.08
	כלל המשיבים	4.09	4.17	4.34	3.97

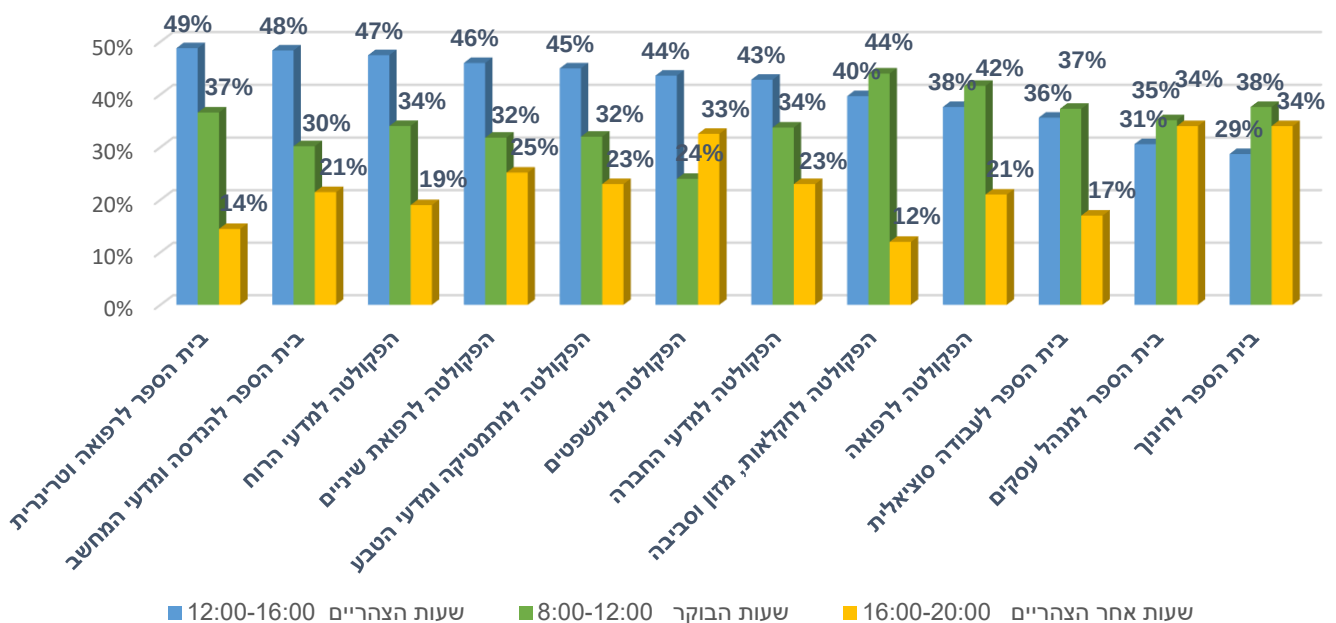
שעות קבלת שירותי מזכירות

לפי לוח 94, רוב המשיבים מעדיפים לקבל שירות או בשעות הצהריים (43%) או בשעות הבוקר (35%). רוב תלמידי הבוגר מעדיפים לקבל שירות בשעות הצהריים (45%) בעוד שרוב תלמידי המוסמך יעדיפו לקבל שירות בשעות הבוקר ובשעות הצהריים באופן שווה (38%).

לוח 94: באילו שעות הכי נוח לך לקבל שירותי מזכירות?, לפי תואר

שעות קבלת שירות	בוגר	מוסמך	כלל אוניברסיטאי
שעות הצהריים 12:00-16:00	45%	38%	43%
שעות הבוקר 8:00-12:00	34%	38%	35%
שעות אחר הצהריים 16:00-20:00	21%	25%	22%

לוח 95: באילו שעות הכי נוח לך לקבל שירותי מזכירות?, לפי פקולטה ובית ספר



7. מתאמים- קשר בין משתנים

קורלציות- קשר בין משתנים

שיטה

על מנת להבין האם קיים קשר ליניארי בין המדדים השונים הנבדקו במסגרת הסקר, נערכו בדיקות מתאם. המדד הנבחר לבדיקת הקשר הליניארי בין המשתנים הוא מקדם המתאם של פירסון (Pearson Correlation Coefficient). מדד זה בוחן את כיוון ועוצמת הקשר וערכו (r) נע בין 1 ל- (-1), כאשר 1 מייצג קשר ליניארי חיובי מלא ו- (-1) מייצג קשר ליניארי שלילי מלא. נהוג להתייחס לקשרים אשר ערכי ה- r שלהם גבוהים מ-0.5 כקשרים חזקים בעלי עוצמה גבוהה. קשרים בעלי ערכי r הנעים בין 0.2-0.5 נחשבים קשרים מתונים וקשרים בעלי ערך r הנמוכים מ-0.2 נחשבים קשרים חלשים. כמו כן, על מנת לבדוק האם קיימים הבדלים בין מידת שביעות הרצון של סטודנטים יהודים ולא יהודים, נערך מבחן T הבודק הפרשים בין ממוצעים שונים. הנתונים חושבו באמצעות שימוש בשפת התכנות הסטטיסטית R ובסביבת העבודה שלה R-studio.

קשר בין שביעות רצון כללית מהחוג למדדי שביעות הרצון

לוח 96 שלהלן מציג את הקשר בין שביעות רצון מהחוג למדדי שביעות רצון נוספים מהחוג. ניתן לראות כי בין שביעות רצון מהחוג לשביעות רצון כללית מיחס הצוות האקדמי נמצא קשר חיובי חזק ומובהק ($r=0.578$). כמו כן, ניתן לראות כי נמצא קשר חיובי מתון ומובהק בין שביעות רצון מהחוג לשביעות רצון ממזכירות החוג ($r=0.360$), שביעות רצון ממזכירות הפקולטה ($r=0.286$) ושביעות רצון כללית מהרמה האקדמית ($r=0.480$).

לוח 96: מתאם בין שביעות רצון כללית מהחוג למדדי שביעות רצון מהחוג- עבור כלל המשיבים

Correlations					
		שביעות רצון ממזכירות החוג	שביעות רצון ממזכירות הפקולטה	שביעות רצון כללית מיחס הצוות האקדמי	שביעות רצון כללית מהרמה האקדמית
שביעות רצון כללית מהחוג	Pearson Correlation	0.360	0.286	0.578	0.480
	P Value	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
	N	7700	7704	7700	7700

***p<0.01 **p<0.05 *p<0.1

מתאם בין שביעות רצון כללית מהלמידה מרחוק למדדי שביעות הרצון

הלוחות הבאים מציגים את המתאמים בין הלמידה בזום למדדים שונים. ניתן לראות כי נמצאו קשרים חלשים או מתונים בין שביעות רצון כללית מהלמידה בזום למשתנים שביעות רצון כללית, שביעות רצון כללית מיחס הצוות האקדמי, שביעות רצון כללית מהרמה האקדמית, תדירות שימוש בהקלטות השיעורים ומידת ההשתתפות הפעילה בזום. הקשר החזק ביותר מבין המשתנים הנבדקים הוא בין שביעות הרצון הכללית מההוראה בזום לבין מידת ההשתתפות הפעילה בזום ($r=0.339$).

לוח 97: מתאם בין שביעות רצון כללית מהלמידה בזום לשביעות רצון כללית- לפי תואר

Correlations				
		כלל המשיבים	בוגר	מוסמך
שביעות רצון כללית מהלימודים מרחוק	Pearson Correlation	0.071	0.073	0.063
	P Value	0.000***	0.000***	0.003***
	N	7668	5466	2147

***p<0.01 **p<0.05 *p<0.1

לוח 98: מתאם בין שביעות רצון כללית מההוראה בזום לבין משתנים שונים- כלל המשיבים

Correlations					
		שביעות רצון כללית מיחס הצוות האקדמי	שביעות רצון כללית מהרמה האקדמית	תדירות שימוש בהקלטות השיעורים	מידת השתתפות הפעילה בזום
שביעות רצון כללית מההוראה בזום	Pearson Correlation	0.040	0.075	0.108	0.339
	P Value	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
	N	7700	7700	7667	7667

***p<0.01 **p<0.05 *p<0.1

קשר בין נתוני רקע למדדי שביעות רצון

השתייכות דתית-לאומית

על מנת לבדוק האם קיים הבדל בין שביעות הרצון של סטודנטים יהודים לסטודנטים לא יהודים (ערבים, דרוזים, ללא השתייכות דתית ואחר), נערך מבחן T הבדוק את ההפרש בין ציוני שביעות הרצון הממוצעים עבור סטודנטים יהודים ולא יהודים. ראשית, ניתן לראות כי ממוצע שביעות הרצון הכללית מהאוניברסיטה וכן ממוצע שביעות רצון הכללית מהלמידה מרחוק גבוהים יותר בקרב הסטודנטים היהודים. כמו כן, ניתן לראות מהלוח שלהלן כי נמצאו הפרשים מובהקים בממוצעי שביעות הרצון בין סטודנטים יהודים ללא יהודים במדדים העוסקים בשביעות רצון כללית מהאוניברסיטה ($t=2.383$, $p=0.017$) ושביעות רצון מהלימודים מרחוק ($t=2.622$, $p=0.008$). אם כן, ניתן להסיק כי סטודנטים יהודים מרוצים יותר באופן כללי מאוניברסיטה וכן מהלמידה מרחוק, בהשוואה לסטודנטים לא יהודים.

ביחס למדד שביעות רצון כללית מהחוג, לא נמצאו הבדלים מובהקים בין הממוצעים ($t=-0.254$, $p=0.799$).

לוח 99: מבחן T לבדיקת הבדלים בשביעות הרצון בקרב בין יהודים ללא יהודים

T-Test				
מדד	ציון ממוצע יהודי/ה N= 6356	ציון ממוצע לא יהודי/ה N=1347	t	p
שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה	3.90	3.87	2.383	0.017**
שביעות רצון מהלימודים מרחוק	3.69	3.60	2.622	0.008***
שביעות רצון כללית מהחוג	3.89	3.90	-0.254	0.799

***p<0.01 **p<0.05 *p<0.1

פרישה מהתואר בעקבות קושי במימון

על מנת לבדוק את הקשר הליניארי בין המשתנה הקטגורי הגעה למצב של דחייה, הפסקה או פרישה מלימודים בגלל קושי במימון שלהם למשתני שביעות רצון שונים, קודדו קטגוריות הפרישה מהתואר בעקבות קושי במימון באופן דיכוטומי כאשר 'לא נראה לי שאגיע למצב כזה' = 0 (הקטגוריה אליה משתייכים מרבית הסטודנטים) ואחר (יכול להיות שאגיע למצב של הפסקת לימודים או לא יודע/ת) = 1.
ניתן לראות מלוח 101 שלהלן שנמצאו קשרים חלשים בלבד בין המשתנה פרישה מהתואר בעקבות מצב כלכלי למשתני שביעות הרצון השונים.

לוח 100: מתאם בין פרישה מהתואר בעקבות קושי במימון לשביעות רצון מהאוניברסיטה

Correlations				
		שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה	שביעות רצון מהלימודים מרחוק	שביעות רצון כללית מהחוג
פרישה מהתואר בעקבות קושי במימון	Pearson Correlation	-0.145	-0.006	-0.105
	P Value	0.000***	0.583	0.000***
	N	7265	7265	7265

***p<0.01 **p<0.05 *p<0.1

8. ממצאים איכותניים

בחלק זה יוצגו הממצאים האיכותניים העוסקים ביתרונות הלמידה מרחוק, חסרונות הלמידה מרחוק ופעולות יעול ללמידה מרחוק. מהחלק העוסק ביתרונות הלמידה מרחוק ניתן לראות כי היתרונות המשמעותיים ביותר עבור למידה מרחוק הינם שיפור הלמידה (24%) וניהול זמן (20%). יתרונות נוספים כוללים סביבת למידה נוחה וגמישה, חסכון בזמן, נגישות חומרי הלימוד, איזון בין הלימודים לחיים האישיים, חסכון כלכלי, שיפור איכות ההקלטה וההוראה, יחס אישי וזמינות של סגל ההוראה, הפחתת לחץ, שמירה על הבריאות, והצלחה ביצירת קשרים חברתיים.

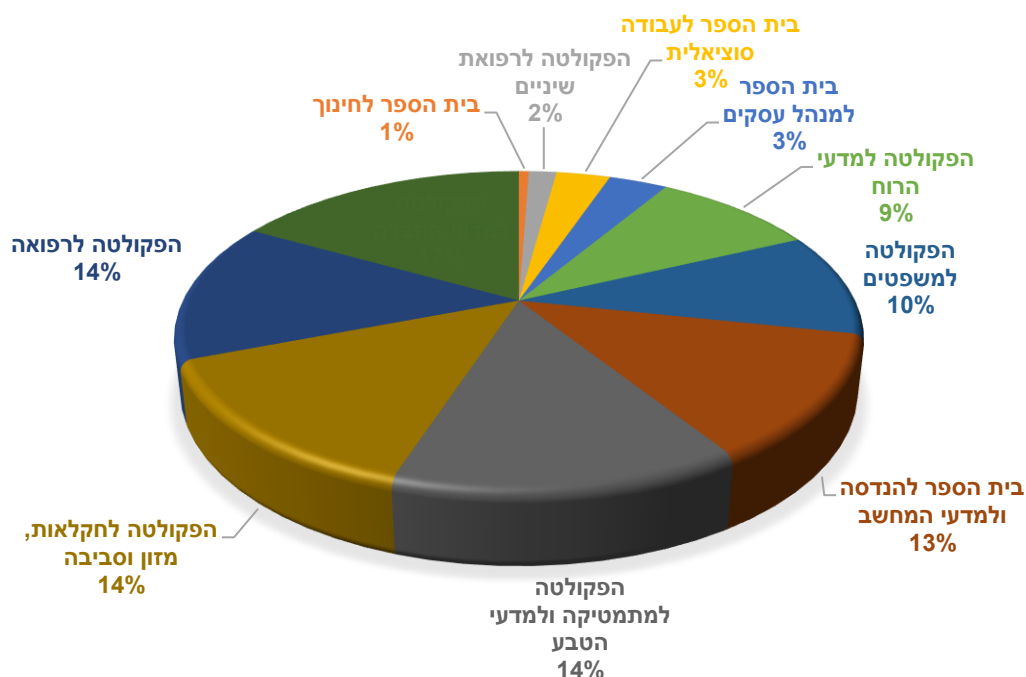
מהחלק העוסק בחסרונות הלמידה מרחוק ניתן לראות כי החסרונות המשמעותיים ביותר עבור למידה מרחוק הינם מחסור בחיי חברה, קשיים לימודיים, ופגיעה באיכות ההוראה. כמו כן, חסרונות נוספים כללו נושאים כגון בעיות טכניות, שיטת הערכה, הקשר האישי עם הסגל, קושי בניהול הזמן, ונגישות חומרי הלימוד.

החלק האחרון עוסק בפעולות יעול ללמידה מרחוק. בחלק זה ניתן לראות כי ההיבטים בהם הועלו מירב הרעיונות לפעולות יעול הינם השיעורים החיים ותמיכה בלמידה מרחוק. היבטים נוספים אופציונליים לפעולות יעול הלמידה מרחוק כוללים נושאים כגון: תמיכה בלמידה מרחוק, צורת הלמידה, שיטת הערכה, יחס סגל ההוראה והמנהלי, קהילה סטודנטאלית וסטנדרטיזציה ופיקוח על נהלי הלמידה. כמו כן, חלק מהסטודנטים ציינו כי אין צורך בפעולות יעול נוספות.

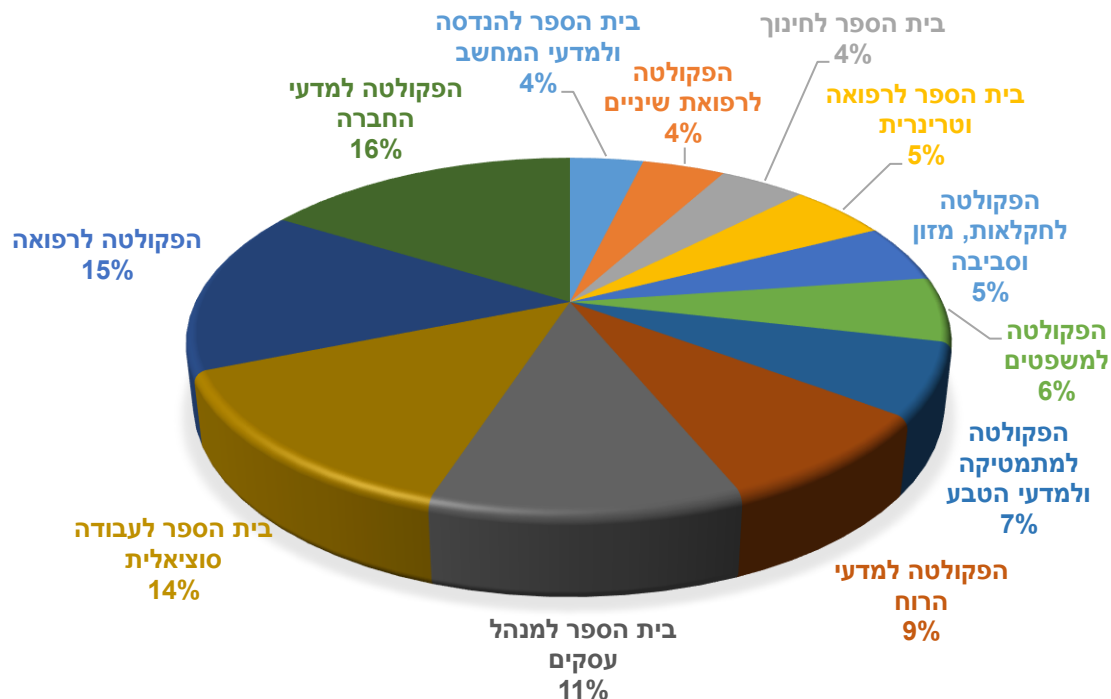
יתרונות הלמידה מרחוק

בתשובה לשאלה: 'אילו יתרונות אתה מוצאת בלמידה מרחוק?' נאספו סה"כ 6,822 תגובות, מתוכן 4,952 תגובות מתלמידי בוגר ו- 1,870 מתלמידי מוסמך. בקרב תלמידי הבוגר, אחוז המשיבים הנמוך ביותר על שאלה זו הינו מבית הספר לרפואה וטרינרית אשר לא השיבו כלל, ולעומתם הפקולטה למדעי החברה עם אחוזי המענה הגבוהים ביותר- 17%. מקרב תלמידי המוסמך אחוז המשיבים הגבוה ביותר לשאלה זו שייך גם לפקולטה למדעי החברה (16%).

לוח 101: התפלגות משיבי בוגר 'יתרונות למידה מרחוק' - בהתפלגות לפי פקולטה ובית ספר



לוח 102: התפלגות משיבי מוסמך 'יתרונות בלמידה מרחוק' - בהתפלגות לפי פקולטה ובית ספר



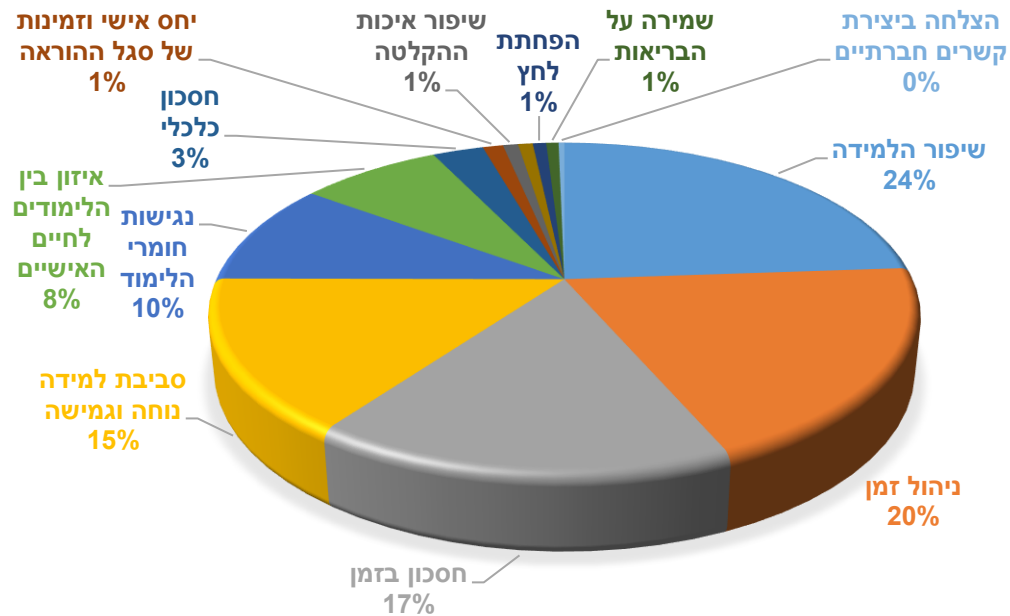
פירוט הממצאים

בחלק זה נציג את הנושאים המרכזיים שהיוו יתרונות בלמידה מרחוק עבור הלומדים באוניברסיטה העברית. ראשית נציג את הדברים במבט כולל הבוחן את נפח ההתייחסות לכל סוגיה. לאחר מכן נתייחס באופן מפורט לתכנים שעלו בכל סוגיה מרכזית ונעמוד על האלמנטים המרכזיים אשר מהווים יתרונות עבור למידה מרחוק.

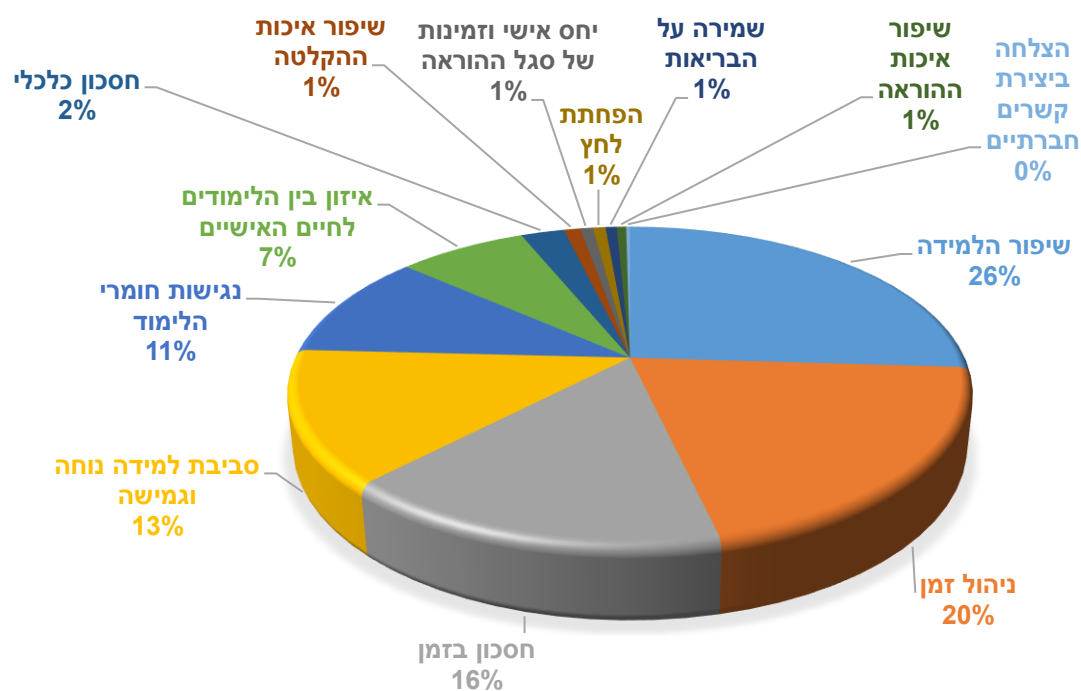
כפי שמוצג בלוחות להלן, היתרונות המשמעותיים ביותר עבור למידה מרחוק הינם שיפור הלמידה וניהול זמן (24%-ו-20% בהתאמה). בקרב תלמידי הבוגר שיפור הלמידה היווה 26% מהתשובות בקרב תלמידי המוסמך 18%. ניהול זמן היווה 20% מהתשובות מקרב תלמידי הבוגר ו-17% בקרב תלמידי המוסמך.

יתרונות נוספים עבור למידה מרחוק, עליהם דיווחו הסטודנטים באוניברסיטה, נסובו סביב נושאים כגון: סביבת למידה נוחה וגמישה, חסכון בזמן, נגישות חומרי הלימוד, איזון בין הלימודים לחיים האישיים, חסכון כלכלי, שיפור איכות ההקלטה וההוראה, יחס אישי וזמינות של סגל ההוראה, הפחתת לחץ, שמירה על הבריאות, והצלחה ביצירת קשרים חברתיים.

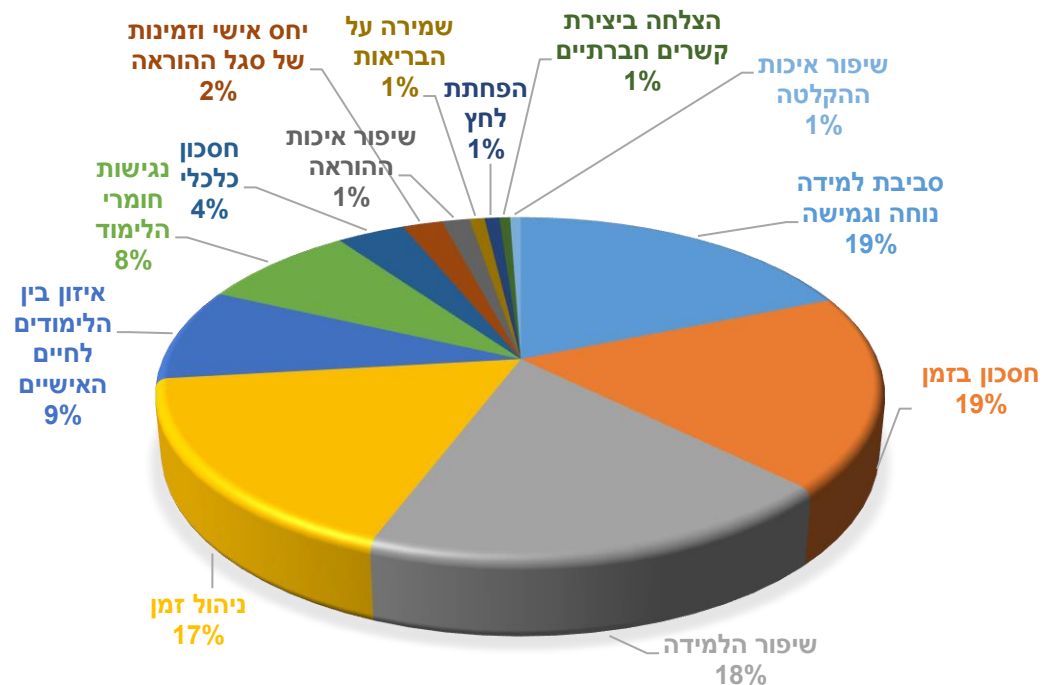
לוח 103: יתרונות למידה מרחוק : תמות מרכזיות – כלל הסטודנטים המשיבים



לוח 104: יתרונות למידה מרחוק : תמות מרכזיות – בוגר



לוח 105: יתרונות למידה מרחוק : תמות מרכזיות – מוסמך



שיפור הלימדה

24% מכלל המשיבים הצביעו על שיפור הלימדה כיתרון הבולט ביותר עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 3,067 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 2,404 תלמידי בוגר ו-663 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלימדה מרחוק אפשרה להם להתאים את קצב הלימדה לשיטת הלימדה הנוחה להם, להתרכז יותר בשיעור (חי או מוקלט) ולחזור על החומר באופן שיאפשר הבנה מעמיקה יותר.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

• הבנה מעמיקה

"ממש טוב ונוח אפשר להבין את החומר יותר כי יש הקלטות"
"ייעול זמנים, הבנה מעמיקה יותר של החומר"
"אפשר לחזור על נושאים חשובים שוב ושוב עד שנופל האסימון"

• חזרה על החומר

"הקלטות של השיעורים, דבר שמאפשר לחזור על החומר הנלמד. זה עזר לי במיוחד בקורסי החוג לחשבונאות"

"נוח לי יותר, האפשרות לחזור על ההרצאות כשמתקשה במשהו"

"צפייה חוזרת של תרגולים, היכולת לעצור ולראות בקצב שלי, חזרה על השיעורים לפני מבחן"

• השתתפות גבוהה יותר בשיעורים

"חסכון בזמן, קל יותר לשאול שאלות"

"פשוט יותר להגיע לשיעורים ולפעמים זה גם מעודד השתתפות של חלק מהתלמידים"

"אנשים מרגישים יותר נוח להשתתף, שיעורים מוקלטים"

• קצב אישי

"יכולת לסכם את השיעור בקצב שלי"

"אפשרות לראות את ההקלטות מתי שמתאים, אפשרות להריץ מהר / לעצור בהתאם לקצב"

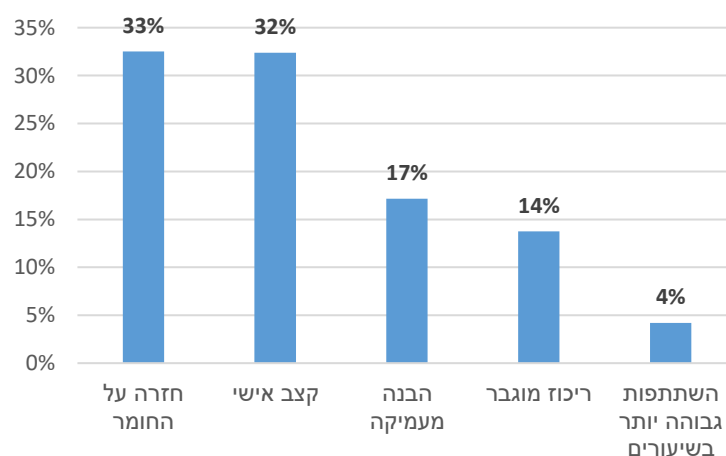
• ריכוז מוגבר

"אין הסחות דעת, קל להתרכז"

"אפשרות להתרכז יותר בשיעור כיוון שאפשר לעצור את ההרצאה במחשב או להאט את הקצב"

"עצם קיומן של ההקלטות של השיעורים מאפשר לי להתרכז בהרצאה עצמה ולא להתעסק בלהספיק לסכם ולכתוב".

לוח 106: שיפור הלמידה



ניהול זמן

20% מכלל המשיבים הצביעו על ניהול זמן כיתרון משמעותי נוסף עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 2,511 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכן 1,890 תלמידי בוגר ו-621 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק אפשרה להם לתכנן את לוח הזמנים שלהם באופן גמיש ולנצל יותר טוב את השעות בין שיעורים, הם יכלו לקחת יותר קורסים בכל סמסטר, להגיע ליותר שיעורים והתאפשרו להם שילובים בין קורסים שלא יכלו לקחת אם היו מגיעים בפועל לכיתה. כמו למשל קורסים שמתקיימים בשני קמפוסים שונים או קורסים שמתקיימים באותה שעה יחד.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

- ניהול לוח זמנים גמיש

"החומרים הועלו באופן מסודר. היה אפשר ללמוד בזמן שמתאים לנו ובאופן שמתאים לנו למשל ימים מרוכזים על קורס מסוים"
"היכולת לנהל את הזמן יותר טוב"
"עצמאות לוח הזמנים"

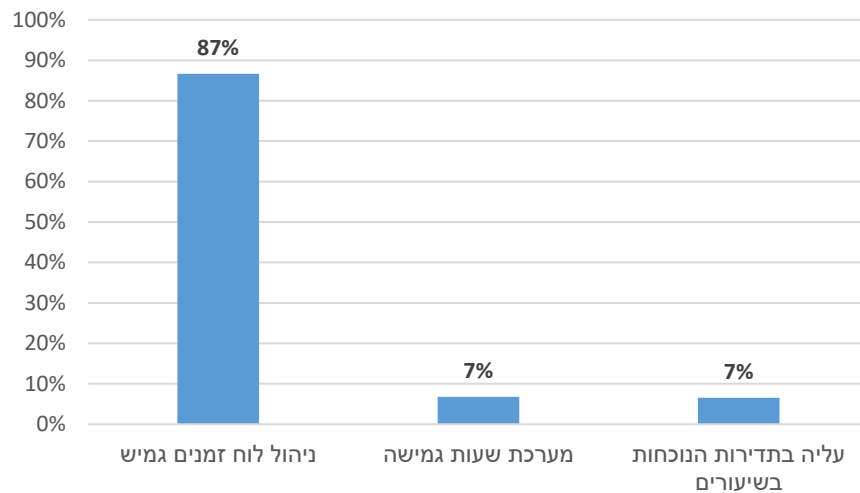
- מערכת שעות גמישה

"אפשרות לחזור על הרצאות במקרה הצורך, לבחור את המרצים המועדפים גם כאשר יש חפיפות"
"גמישות בלו"ז, יכולת להירשם לקורסים שלא מסתדרים במערכת אחרת"
"הקלטות בזום, השלמת שיעורים, אפשר לקחת הרבה יותר קורסים"

- עלייה בתדירות הנוכחות בשיעורים

"בעיניי למידה היברידית היא מצויינת כיוון שאם מישהו לא יכול להגיע באופן פרונטלי לכיתה, יוכל להתחבר לזום מבלי לפספס את חומרי השיעור".
"אני מגיע ליותר הרצאות ויותר קל לשלב לסטודנטים שעובדים ועושים תואר ראשון"

לוח 107: ניהול זמן



חסכון בזמן

17% מכלל המשיבים הצביעו על חסכון בזמן כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 2,133 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 1,471 תלמידי בוגר ו-662 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק אפשרה להם לחסוך בזמן יקר שבלעדיה היה מתבזבז בנסיעה אל ירושלים וממנה הביתה וחיפוש כיתות ברחבי הקמפוס. את הזמן יכלו לנצל ללמידה ועיסוקים אחרים.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"תכנון זמן אישי, יש יותר זמן לביצוע מטלות כי אין בזבוז זמן על נסיעות".
 "חוסך לי בזמן, אני לא צריכה לבלות שעות רבות בדרכים כדי להגיע לשיעורים בקמפוס וחוסכת זמן יקר בו אני משקיעה בתרגילי בית ובישול".
 "אני לא מבזבז שעותיים מהיום שלי רק על תחבורה. יותר נוחות".

סביבת למידה נוחה וגמישה

15% מכלל המשיבים הצביעו על גמישות כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 1,925 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 1,253 תלמידי בוגר ו-672 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי בעקבות הלמידה בבית ובסביבה הנוחה להם יכלו ללמוד באופן יותר יעיל, אכלו אוכל ביתי, הציוד, בעיקר שולחן הלמידה, המחשב בעל המסך הרחב, והכיסא הנוח שימשו אותם באופן יותר יעיל ונוח מאשר הציוד שיש בכיתות האוניברסיטה.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"השיעורים זמינים מכל מקום בו אני נמצאת, ניתן לראות הקלטות השיעורים דבר שמאוד מסייע להשלמת שיעור במידה ונעדרתי וכן חזרה על החומר לקראת מבחן או עבודה".
"ההימצאות בבית מאפשרת למידה רבה יותר מכיוון שאין זמן שמתבזבז על נסיעות. לעיתים זו למידה נעימה יותר, במרחב נוח יותר, עם יותר נגישות לדברים שמקלים עליי את הלמידה".
"יותר שעות שינה, פחות רעש של תלמידים, שולחן רחב יותר לכתיבה".

נגישות חומרי הלימוד

10% מכלל המשיבים הצביעו על נגישות חומרי הלימוד כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 1278 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 983 תלמידי בוגר ו-295 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי בעקבות התאמות שנעשו בלמידה מרחוק קיבלו גישה להקלטות השיעורים וחומרי הלימוד שלא הייתה קודם, הלמידה נעשתה בעיקר מהחומרים והשיעורים של המרצה ולא מסיכומים של סטודנטים אחרים.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"היתרון העיקרי הוא המוכוונות והנכונות של הסגל האקדמי לשפר את הלמידה מרחוק בעבור הסטודנטים - העלאת סיכומי תרגולים ושיעורים, הקפדה על הקלטה של השיעורים וכו".
"הקלטות עוזרות באופן חד משמעי להליך הלמידה. הלמידה נהיית איכותית יותר על ידי כך שניתן לחזור על השיעור במידת הצורך, בלי שום קשר לאלה שיש להם קושי או בעיות קשב בסיכום בשיעור ובעזרת אותם הקלטות מצליחים הרבה יותר".
"לא צריך לקום מוקדם, כל המחברות, ספרים במקום אחד, לא צריך לנסוע או ללכת רחוק, הכל מוקלט".

איזון בין הלימודים לחיים האישיים

8% מכלל המשיבים הצביעו על איזון בין הלימודים לחיים האישיים כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 993 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 679 תלמידי בוגר ו-314 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק אפשרה להם לשלב את הלימודים בחייהם האישיים ובכך לעבוד, לגדל ילדים, להיות עם המשפחה, להיכנס לשיעורים באמצע יום עבודה מבלי לעזוב את שאר עיסוקיהם.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"מאפשר לשלב עבודה. מאפשר ניהול זמן נוח."
"מאפשר גמישות לסטודנטים, לעבוד ולנהל חיי משפחה".

חסכון כלכלי

3% מכלל המשיבים הצביעו על חסכון כלכלי כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 356 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 228 תלמידי בוגר ו-128 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק אפשרה להם לחסוך יותר כסף בהוצאות על מגורים, דלק לנסיעות ורכישת אוכל.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"חוסך זמן נסיעות יקר ומייגע. בנוסף, לרוב חוסך לך שכר דירה".
"חוסך זמן, חוסך עלויות של נסיעות- קפה וכו"

יחס אישי וזמינות צוות ההוראה

1% מכלל המשיבים הצביעו על יחס אישי וזמינות צוות ההוראה כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 142 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 67 תלמידי בוגר ו-75 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק אפשרה להם נגישות רבה יותר לצוות ההוראה הבאה לידי ביטוי בקלות רבה יותר להגיע לשעות קבלה, זמינות גבוהה יותר של צוות ההוראה ותחושת קרבה גבוהה יותר למרצים ומתרגלים.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"נגיש מרגיש שהמרצים מדברים ישירות אליי יש יחס אישי, דיונים בקבוצות. קל לעבור משיעור לשיעור הכל בלחיצת כפתור".
"אפשר לחזור על ההקלטות אם לא מבינים משהו במהלך השיעור, היחס בין המרצים לבין הסטודנטים היה מאוד טוב בזמן הקורונה".

שיפור איכות ההקלטה

כ-1% מכלל המשיבים הצביעו על שיפור איכות ההקלטה כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 107 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 87 תלמידי בוגר ו-20 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי בעקבות המעבר מכיתה לזום וההקלטה היותר טובה שיש בזום נהנו מצפיה בשיעורים מוקלטים ברמה גבוהה יותר. כך יכלו לשמוע ולראות את המרצה ובאותה העת לראות את המצגת. בהקלטות שהיו לפני הזום לא יכלו לראות את הלוח כי צולם מרחוק.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"גמישות, הקלטות באיכות טובה".
"העברת אמצעים חזותיים טובה יותר, גמישה עם עבודה במקביל ללימודים, הקלטות איכותיות יותר ללמידה אחר כך, מאוד מקל בקורסים עם מרכיב ויזואלי חזק מאוד".

שיפור איכות ההוראה

כ-1% מכלל המשיבים הצביעו על שיפור איכות ההוראה כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 104 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 52 תלמידי בוגר ו-52 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי בעקבות המעבר מכיתה לזום המרצים השקיעו יותר בהכנה לשיעור, השימוש במצגות עזר לעקוב אחרי השיעור ולהבין את החומר הנלמד באופן מלא.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"לוח זמנים גמיש. השקעה יותר גבוהה מצד המרצים והמתרגלים באיכות העברת החומר".
"המרצים לפעמים יותר מרוכזים וברורים. יותר קל להגיע לשיעורים והחומר יותר ברור".

הפחתת לחץ

כ-1% מכלל המשיבים הצביעו על הפחתת לחץ כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 94 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 66 תלמידי בוגר ו-28 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק הורידה מהם לחץ רב הנגרם הן מהגעה לקמפוס והן מהסביבה החברתית באוניברסיטה.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"לא צריך להתמודד עם הפחדים החברתיים שלי".

"יכולת למידה עצמאית שלא תחת לחץ ו/או חרדה".

שמירה על הבריאות

כ-1% מכלל המשיבים הצביעו על שיפור איכות ההקלטה כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 86 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 58 תלמידי בוגר ו-28 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי עקב הלמידה מהבית יכלו לשמור על הבריאות ולהימנע מהידבקות בנגיף הקורונה.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"נוחות, זמינות, שמירה על הבריאות וריחוק חברתי".

"חוסך זמן, נוח. אני חולת קרוהן ולכן למידה מרחוק מאוד מתאימה למצבי הבריאותי".

הצלחה ביצירת קשרים חברתיים

כ-1% מכלל המשיבים הצביעו על שיפור איכות ההקלטה כיתרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 40 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 20 תלמידי בוגר ו-20 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים שהלמידה מרחוק אפשרה להם להיות יותר חברתיים ולהכיר יותר אנשים בקורסים השונים, האפשרות לראות את הפנים של חברים לכיתה יחד עם השמות שלהם יצרה יותר הזדמנויות להכיר אנשים בכיתה שלא יכלו להכיר אחרת.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

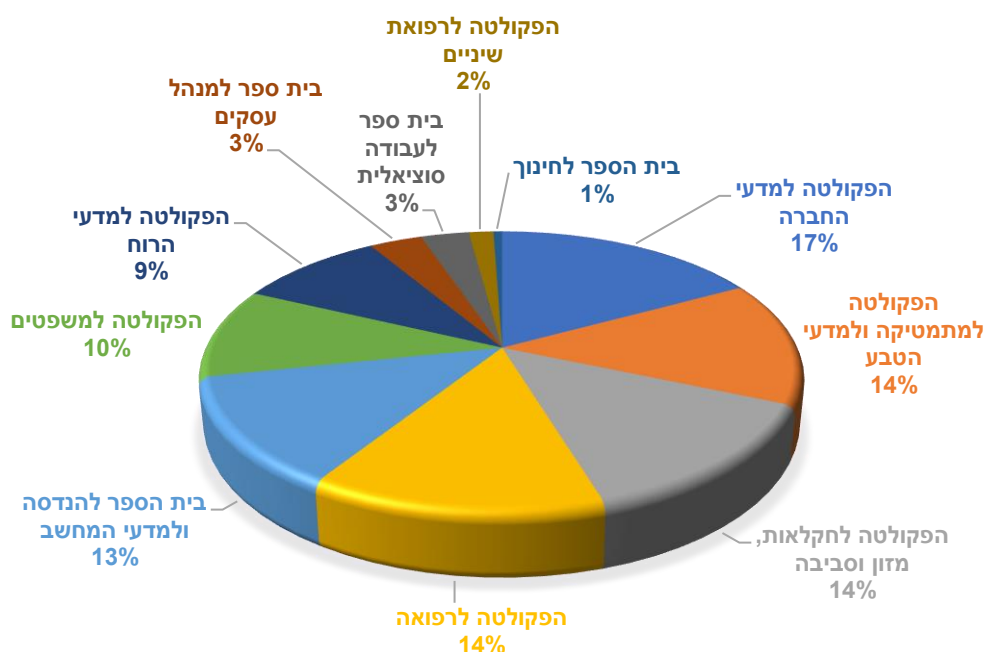
"העניין החברתי, יותר נהנים, פחות מרגישים לבד".

"חיסכון בזמן. החסך החברתי דוחף ליזום מפגשים חברתיים".

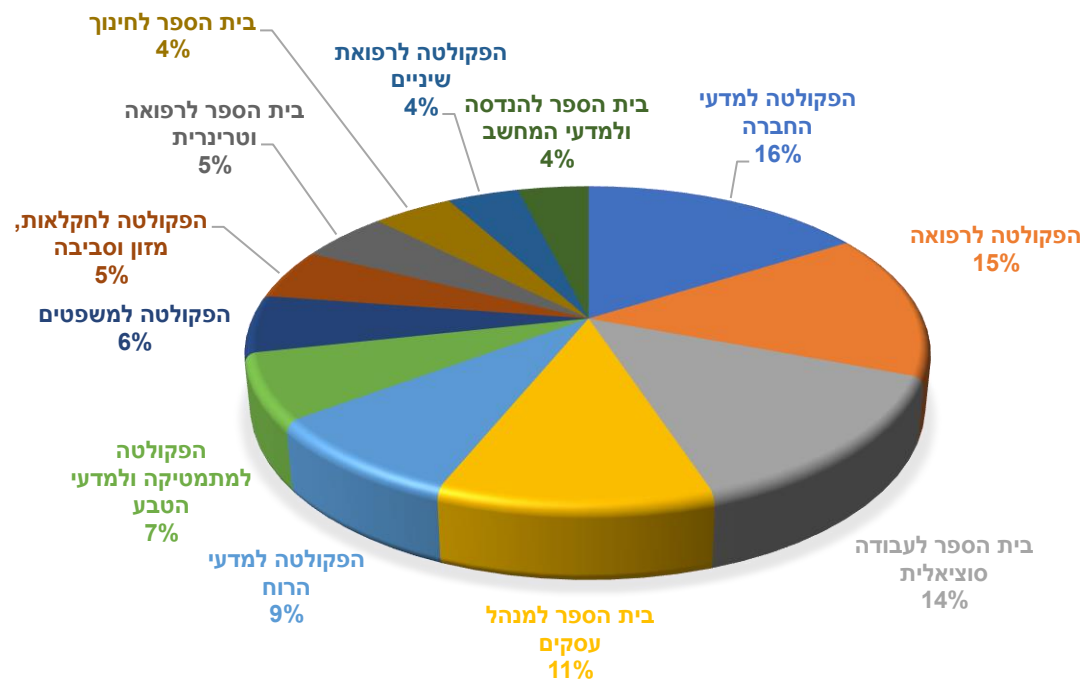
חסרונות הלמידה מרחוק

בתשובה לשאלה: 'אילו חסרונות אתה מוצאת בלמידה מרחוק?' נאספו בסך הכל 6,802 תגובות, מתוכן 4,871 תגובות מתלמידי בוגר ו- 1,839 מתלמידי מוסמך. אחוז המשיבים הנמוך ביותר על שאלה זו מקרב תלמידי בוגר הינו מבית הספר לחינוך, בית הספר לרפואה וטרינרית ומהפקולטה לרפואת שיניים. מקרב התלמידים לתואר מוסמך אחוז המשיבים הנמוך ביותר הינו מהפקולטה לרפואת שיניים, בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב, בית הספר לחינוך, הפקולטה לחקלאות מזון וסביבה ובית הספר לרפואה וטרינרית. אחוז המשיבים הגבוה ביותר מקרב תלמידי הבוגר הינו של הפקולטה למדעי החברה, מתמטיקה ומדעי הטבע, חקלאות, מזון ומדעי הסביבה, הפקולטה לרפואה והפקולטה למשפטים. מקרב תלמידי המוסמך אחוז המשיבים הגבוה ביותר לשאלה זו הינו מהפקולטה למדעי החברה, הפקולטה לרפואה ובית הספר לעבודה סוציאלית.

לוח 108: התפלגות משיבי בוגר 'חסרונות למידה מרחוק' - בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר



לוח 109: התפלגות משיבי מוסמך 'חסרונות בלמידה מרחוק' - בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר



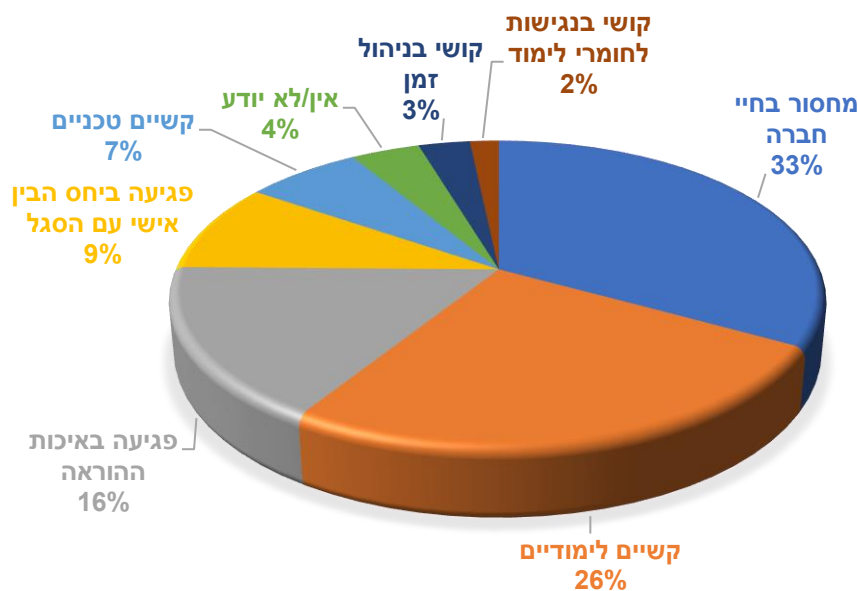
פירוט הממצאים

בחלק זה נציג את הנושאים המרכזיים שהיו חסרונות בלמידה מרחוק עבור הלומדים באוניברסיטה העברית. ראשית נציג את הדברים במבט כולל הבוחן את נפח ההתייחסות לכל סוגיה. לאחר מכן נתייחס באופן מפורט לתכנים שעלו בכל סוגיה מרכזית ונעמוד על האלמנטים המרכזיים אשר מהווים חסרונות עבור למידה מרחוק.

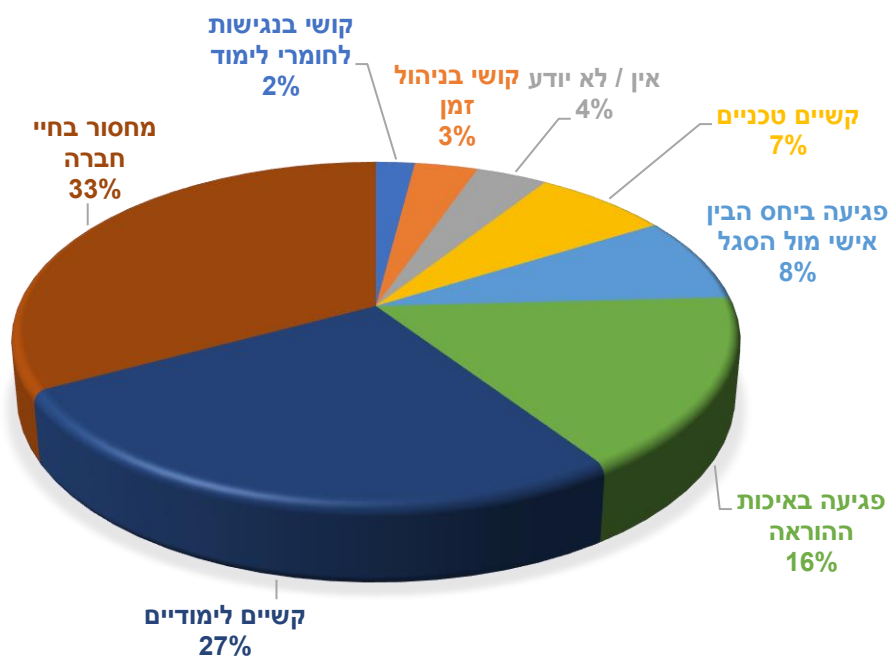
כפי שמוצג בלוחות להלן, החסרונות המשמעותיים ביותר עבור למידה מרחוק הינם מחסור בחיי חברה, קשיים לימודיים, ופגיעה באיכות ההוראה. בקרב תלמידי הבוגר ומוסמך מחסור בחיי חברה היווה 33%. בקרב תלמידי הבוגר קשיים לימודיים היווה 27% מהתשובות ו-24% בקרב תלמידי המוסמך. פגיעה באיכות ההוראה היווה כ-16% מקרב תלמידי הבוגר ומוסמך.

חסרונות נוספים עבור למידה מרחוק עליהם דיווחו הסטודנטים באוניברסיטה נסובו סביב נושאים כגון: בעיות טכניות, שיטת הערכה, הקשר האישי עם הסגל, קושי בניהול הזמן, וגישות חומרי הלימוד.

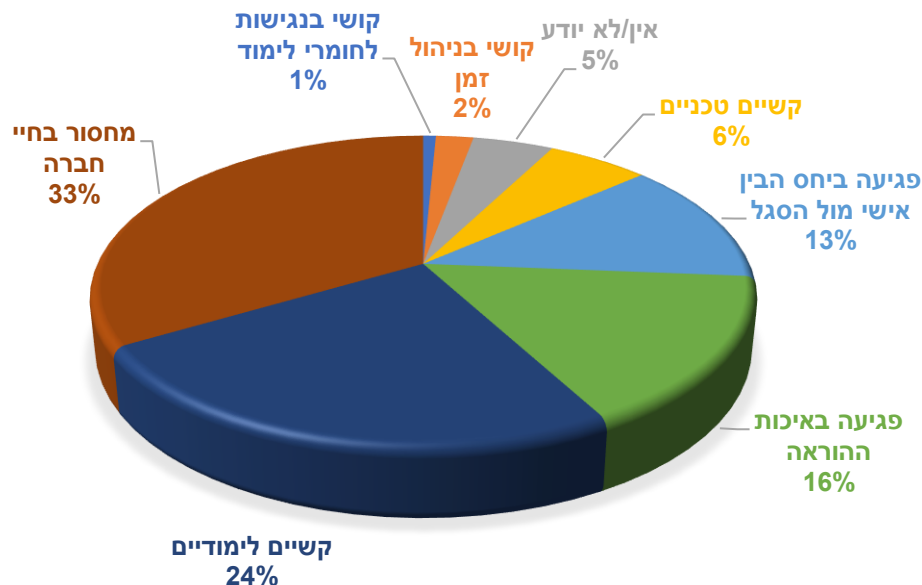
לוח 110: חסרונות למידה מרחוק : תמות מרכזיות – כלל המשיבים



לוח 111: חסרונות למידה מרחוק : תמות מרכזיות – בוגר



לוח 112: חסרונות למידה מרחוק : תמות מרכזיות – מוסמך



מחסור בחיי חברה

33% מכלל המשיבים הצביעו על פגיעה חברתית כחסרון ללמידה מרחוק. בסך הכל היו 3,518 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 2,520 תלמידי בוגר ו-998 תלמידי מוסמך. בנוסף מתוך כלל המשיבים לשאלה זו, 5% העידו כי החוויה הסטודנטאלית ותחושת השייכות לאוניברסיטה נפגעה גם כן. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק פגעה בהיבט החברתי של הלימודים באוניברסיטה ומנעה מהם לקיים אינטראקציה חברתית, ליצור קשרים חברתיים, לקיים למידת עמיתים, תחושת בדידות ועוד.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"מפסידים את הרובד החברתי של הלימודים שזה חיסרון משמעותי מאוד בעיניי. אין תחליף להפסקות קפה בין השיעורים ולקשרים שנוצרים במפגש הפיזי, חיסרון שמורגש מאוד בחוויה הסטודנטאלית הנוכחית שלי. בנוסף אין היכרות "אישית" עם המרצים. ואני אישית מרוכזת פחות בשיעורים שאני לא נוכחת בהם פיזית."

"חוסר חיי חברה שמתבססים על חוויות בקמפוס, והמרחק מדיונים מעניינים עם מרצים וחברים ללימודים לפני/אחרי הרצאות. הלמידה מרחוק מעמיקה וממחישה במידה מסוימת פערים סוציאקונומיים בין סטודנטים; למי שיש סביבת למידה טובה יותר יש סיכוי טוב יותר להצלחה (אינטרנט יותר טוב בבית, מחשב יותר חזק, חדר למידה נפרד לעומת בית קטן וצפוף)."

"חוסר יכולת לבנות קשרים עם חברים לספסל, והעמקת ההפרדה שכבר קיימת בדרך כלל בין סטודנטים ערבים ולא-ערבים. יותר קל לבנות קשרים ולגשר על פערים חברתיים כשאתה מתנהל מול בני אדם פנים מול פנים. יש יתרון בלמידה באזור נוחות, אך יש גם צורך לצאת מאזור הנוחות ולאתגר את עצמך על מנת לגדול, וקשה לעשות את זה בלמידה מרחוק."

"בדידות, חוסר למידה מאנשים אחרים שיכולה לתרום רבות."

"אין חיי חברה אמיתיים, אין חוויה סטודנטילית כמו שצריך..."

"חוסר חברה והרגשת שייכות למקום."

"יותר קשה לשמור על קשב, אין קשר עם הסטודנטים האחרים והתחושה מאוד "לבד", כשצריך לעשות עבודה בקבוצות מאוד קשה להגיע לקבוצה ויש ממש מרחק בין האנשים המשתתפים בקבוצה כי אין הכרות. חווית הלמידה נפגעת וזה נהיה יותר רשמי אל מול מבחנים בלי הערך המוסף."

קשיים לימודיים

26% מכלל המשיבים הצביעו על קשיים לימודיים כחסרון הבולט ביותר עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 2,767 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 2,037 תלמידי בוגר ו-730 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק יצרה עבורם קשיים לימודיים חדשים כגון; קשיים בריכוז, פגיעה בקשב, הסחות דעת, פגיעה ברמת המוטיבציה, ירידה ברמת התעניינות, קושי להתעמק ולהבין את חומר הנלמד. כמו כן, עלו קולות המתייחסים לקושי לימודי בשל סביבת לימודים לא מתאימה.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"הבנה פחות טובה של החומר, יכולת מוגבלת לשאול שאלות ולעבד את החומר".

"למידה פחות פעילה, פחות מחויבות. יכולת פחותה להתרכז, פחות מוטיבציה להשתתף בשיעור, חוסר באינטראקציות חברתיות ולימודיות".

"הלמידה פחות מובנת ומסודרת, קשה יותר להתרכז ולהרגיש מוטיבציה כאשר הלימודים מרחוק".

"אין ריכוז אין משיכה ללימודים".

פגיעה באיכות ההוראה

16% מכלל המשיבים הצביעו על פגיעה באיכות ההוראה כחסרון משמעותי נוסף עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 1,734 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 1,263 תלמידי בוגר ו-471 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי המעבר ללמידה מרחוק גרם לפגיעה בלמידה עקב איכות ההוראה. כך למשל, הם מציינים כי רמת הלמידה, יעילותה ואיכותה ירדו בעקבות העדר דיונים מעמיקים בשיעור, פגיעה ביכולת לשאול שאלות במהלך ההרצאה, פגיעה ביכולת להציג מידע וויזואלי, פגיעה באופן העברת החומר הנלמד, פגיעה בהיבט הפרקטי של הלמידה. כמו כן, כ-10% מקרב המשיבים לתמה זו העידו כי חוסר התמצאות טכנולוגי של הסגל פגעה באיכות ההוראה. בנוסף, כ-5% מן המשיבים מתוך תמה זו העידו כי סגל ההוראה החמיר את שיטות הערכה והגביר את העומס הלימודי – דרישות ומטלות נוספות וכן מבחנים מורכבים משנים קודמות, שהקשו אף יותר על חווית הלמידה מרחוק.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"חוסר השקעה של הסגל בהתאמת הלמידה לרחוק ואיכות הטכנולוגיה".

"יש פחות קשר עם המרצה, יותר קשה למרצה לדעת מתי הסטודנטים לא מבינים ולכן הרבה פעמים המרצים מתקדמים בקצב שאינו מתאים לסטודנטים יותר קל לאבד ריכוז וקשה יותר לשאול שאלות".

"עומס מטלות חריג מצד מרצים, לעיתים ניתן בקשה מוגזמת שדורשת השקעת זמן כפול בצפייה ועיבוד תכנים לעומת הזמן שהוקצב במערכת (לראות הרצאה בזמן הפנוי ולקיים דיון חי), לא כל המרצים מעבירים היטב את החומר בלמידה מרוחקת, מתקשים בהפעלת התוכנות מה שמקשה על הלמידה. אין פיקוח על הנעשה בלמידה מרחוק, חלק מהמרצים בוחרים שלא להקליט שיעורים ובכך פוגעים במבחר הכלים המצומצם גם ככה שעומד לרשות הסטודנטים".
"חלק מהמרצים לא מסתדרים עם הטכנולוגיה של הזום ולכן יש הרבה בעיות טכניות שהם אינם מצליחים להתגבר עליהן בזמן אמת ולכן איכות העברת השיעור והחומר הנלמד בו במקרים כאלו יורדת משמעותית לעומת שיעור פרונטלי".

פגיעה בזמינות והיחס האישי עם הסגל

9% מכלל המשיבים הצביעו על הקשר לצוות ההוראה כחסרון עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 993 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 613 תלמידי בוגר ו-380 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק פגעה בקשר עם צוות ההוראה. כך למשל, סטודנטים רבים ציינו כי הרגישו שלא הכירו לעומק את המרצים ולא הצליחו לבסס יחס אישי. כמו כן המשיבים ציינו כי רמת הנגישות למרצים ולמתרגלים נפגעה בשל מחסור בשעות קבלה וזמינות המרצים.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"אין אינטראקציה אקטיבית, אם יש שאלות צריך לשלוח מייל לשאול בפורום ורק אחרי זמן מה המתרגל/המרצה עונים."

"יש פחות קשר בלתי אמצעי עם המרצים. משפיע גם עליהם - פחות נהנים להעביר שיעור וזה מורגש. יותר קשה לשאול שאלות."

"אפס יחס אישי, זורקים את כל האחריות על הסטודנט. מתרגלים מרשים לעצמם לא להגיע לשעות קבלה, המון תקלות עם ההקלטה".

בעיות טכניות

7% מכלל המשיבים הצביעו על בעיות טכניות בחסרון ללמידה מרחוק. בסך הכל היו 722 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 545 תלמידי בוגר ו-177 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק לוותה בבעיות וקשיים טכניים רבים. כך למשל, הרצאות זום והקלטות שנתקעות, איכות שמע ווידאו ברמה ירודה, חיבור אינטרנט שאינו יציב ועוד. בלמידה היברידית, בעיות שמע ותקשורת רבות לאלו אשר בחרו שלא ללמוד מהקמפוס.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"ההקלטה לפעמים נתקעת או שהצילום לא טוב מספיק."

"לא תמיד ניתן לשמוע ולראות את החומר הנלמד בצורה מיטבית."

"בלמידה מקוונת ישנן המון תקלות נלוות לטכנולוגיה ובמקרים רבים בעיות סאונד, במיוחד בהקלטות באולמות בהם המיקרופון מקובע."

"איכות ההקלטה והשמע לא טובות, המרצים לא מתייחסים למי שבזום אלא רק לסטודנטים בכיתה, מערכת הפנופטו משדרת בדילי את השיעור ולא מאפשרת לשאול שאלות בזמן אמת."
"המתכונת ההיברידית ממש מקשה על מי שלומד מרחוק, זה לא עבד כל כך טוב השנה - בעיות סאונד, קליטה ותקשורת."

אין/ לא יודע

4% מכלל המשיבים ציינו כי בעיניהם אין חסרונות ללמידה מרחוק או שהם לא יודעים לפרט על כאלו. בסך הכל היו 427 תגובות מצד הסטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם, 287 תלמידי בוגר ו-140 תלמידי מוסמך. הסטודנטים ציינו כי הלמידה מרחוק יותר נוחה עבורם בשל יכולתם ללמוד מכל מקום, אינם צריכים לנסוע במיוחד לקמפוס ואף הלמידה אפקטיבית יותר ובפרט הלמידה ההיברידית.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"אין זה ממש טוב ועוזר ללימודים, בעיקר בתקופת המבחנים לאחר מכן."
"לא מוצא. אני גר במעונות ועדיין בוחר לראות הקלטות כי זה פשוט עדיף עבורי מכל הבחינות."
"אם זה היברידי אני לא מוצאת חסרונות."
"לדעתי אין, זה אופציה מעולה. בעיני צריך לאפשר את שתי האופציות במקביל ולחייב מספר מינימאלי של נוכחות פיזית כשבמקביל יהיה מעקב על נוכחות דרך הזום. דבר זה יאפשר וירחיב את היכולת של עוד אוכלוסיות ללמוד ויגמיש את היכולת לתפקד כשיש אילוצים שונים."
"אין לדעתי, במיוחד שאפשר לשלב להתאים את הלזז."
"אין - הלמידה המשולבת מאפשרת שילוב אופטימלי בין לימוד מעמיק לבין ניהול זמן אפקטיבי."

קושי בניהול זמן

3% מכלל המשיבים ציינו כי הלמידה מרחוק גרמה לקשיים בניהול זמנם. בסך הכל היו 318 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 253 תלמידי בוגר ו-65 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק גרמה לתחושת דחיינות ומחסור במסגרת מה שגרם לצבירת פערים לימודיים. כמו כן, גם לקשיים באיזון בין החיים האישיים לבין הלימודים.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"הסחות דעת רבות. ניתן לשוטט באתרים חיצוניים תו"כ שיעור. גם האופציה של הקלטות מביאה לדחיינות. בנוסף, והכי חשוב - השיחות החבריות של לפני ואחרי השיעור."
"לפעמים קשה להציב מסגרת אישית וקל יותר לא להגיע לשיעורים כי אפשר להשלים אחר כך."

"קל מאוד לאבד שגרה ולהיכנס לפער, קשה להסביר שאלות או לקבל עליהן מענה פרטני."
"קושי בניהול זמן, קושי בריכוז, חוסר יכולת להפריד לימודים מהחיים האישיים, בידוד חברתי."

נגישות חומרי הלימוד

כ- 2% מכלל המשיבים הצביעו על נגישות חומרי הלימוד כחסרון ללמידה מרחוק. בסך הכל היו 178 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה מתוכם 156 תלמידי בוגר ו-22 תלמידי מוסמך. הסטודנטים מדווחים כי הלמידה מרחוק פגעה בנגישות שלהם לחומרי לימוד רבים בניהם: הקלטות השיעורים עולות מאוחר או לא עולות כלל לאתר, גישה למאמרים, למשאבי הספרייה וכדומה.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"שיעורים מוקלטים עלו הרבה פעמים מספר ימים אחרי שהשיעור היה."

"לא כל החומרים מתועדים."

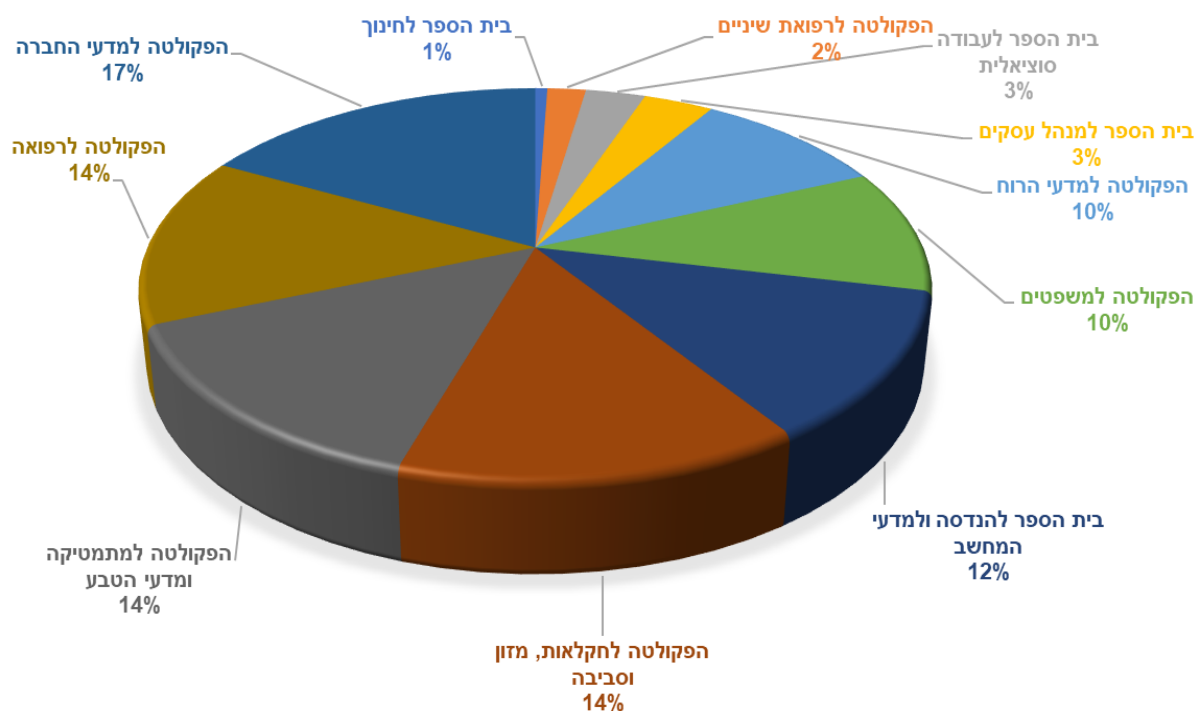
"עיכוב העברת החומר, היעדר אפשרות לקשר ביניים כמעט."

"זמינות לחומרי למידה לעיתים וספרייה."

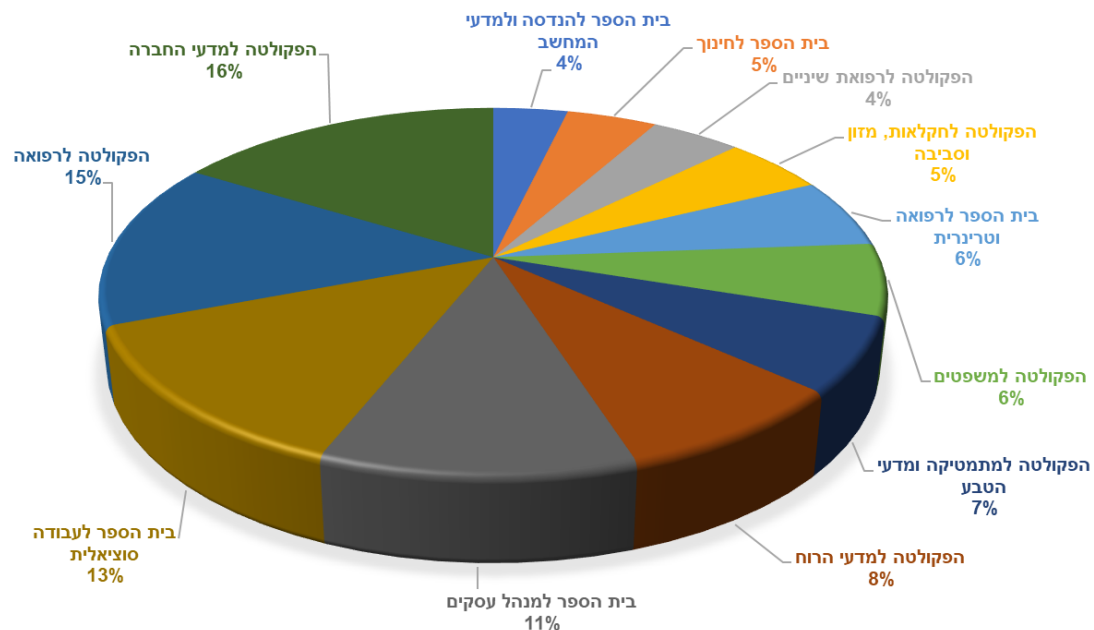
פעולות יעול ללמידה מרחוק

בתשובה לשאלה: 'אילו פעולות יעול יכולות לדעתך לסייע בלמידה מרחוק, שלא היו קיימות עד כה?' נאספו בסך הכל 4,740 תגובות, מתוכן 3,539 תגובות מתלמידי בוגר ו- 1,279 מתלמידי מוסמך. אחוז המשיבים הנמוך ביותר על שאלה זו הינו מבית הספר לחינוך מקרב תלמידי הבוגר. ומהפקולטה לרפואת שיניים ובית הספר להנדסה ולמדעי המחשב בקרב תלמידי מוסמך. במסגרת הפקולטות, אחוז המשיבים הגבוה ביותר בקרב תלמידי הבוגר והמוסמך הינו של הפקולטה למדעי החברה.

לוח 113: התפלגות משיבי בוגר 'פעולות יעול ללמידה מרחוק' - בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר



לוח 114: התפלגות משיבי מוסמך 'יתרונות בלמידה מרחוק' - בהתפלגות לפי פקולטות ובתי ספר



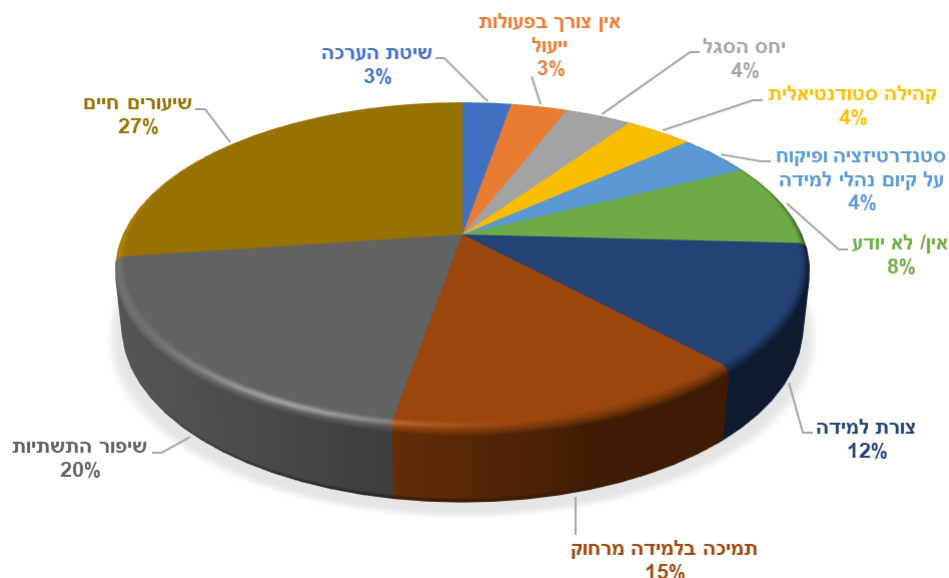
פירוט הממצאים

בחלק זה נציג את הנושאים המרכזיים שהועלו כפעולות יעול פוטנציאליות ללמידה מרחוק עבור הלומדים באוניברסיטה העברית. ראשית, נציג את הדברים במבט כולל הבוחן את נפח ההתייחסות לכל סוגיה. לאחר מכן נתייחס באופן מפורט לתכנים שעלו בכל סוגיה מרכזית ונעמוד על האלמנטים המרכזיים.

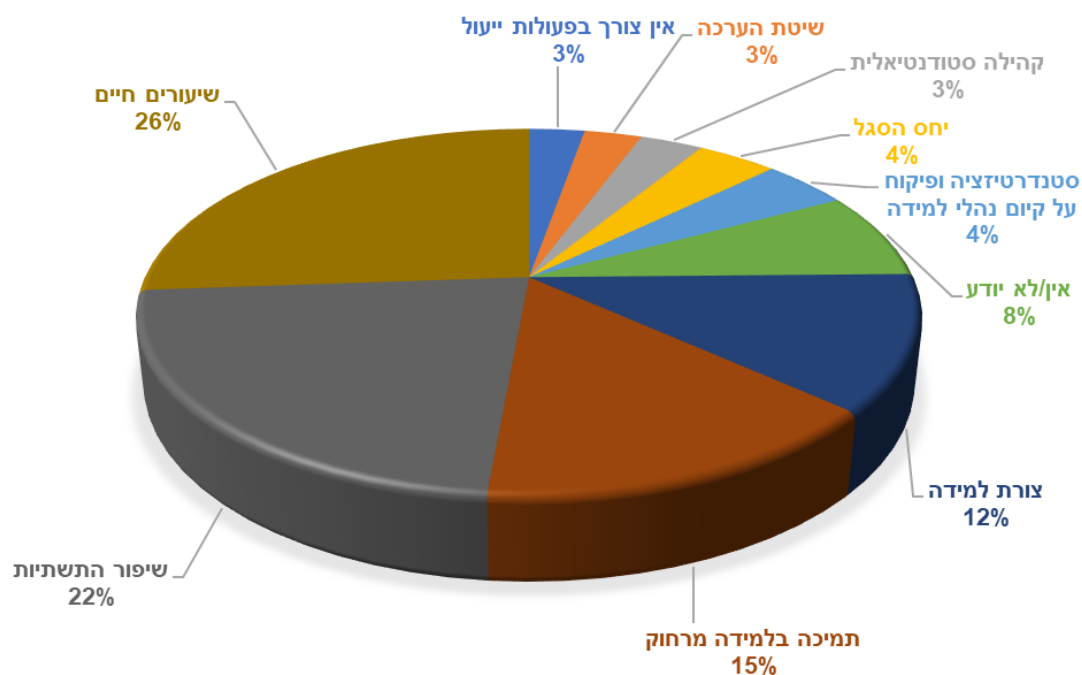
כפי שמוצג בלוחות להלן, ההיבטים בהם הועלו מירב הרעיונות לפעולות יעול הינם השיעורים החיים ותמיכה בלמידה מרחוק. בקרב תלמידי הבוגר היבט השיעורים החיים היווה 26% מהתשובות ו- 30% בקרב תלמידי המוסמך. היבט שיפור התשתיות של האוניברסיטה היווה 22% מהתשובות מקרב תלמידי הבוגר ו- 14% בקרב תלמידי המוסמך.

היבטים נוספים אופציונליים לפעולות יעול הלמידה מרחוק עליהם דיווחו הסטודנטים באוניברסיטה נסובו סביב נושאים כגון: תמיכה בלמידה מרחוק, צורת הלמידה, שיטת הערכה, יחס סגל ההוראה והמנהלי, קהילה סטודנטית וסטנדרטיזציה ופיקוח על נהלי הלמידה. כמו כן גם כאלו שצינו שאין צורך בפעולות יעול נוספות.

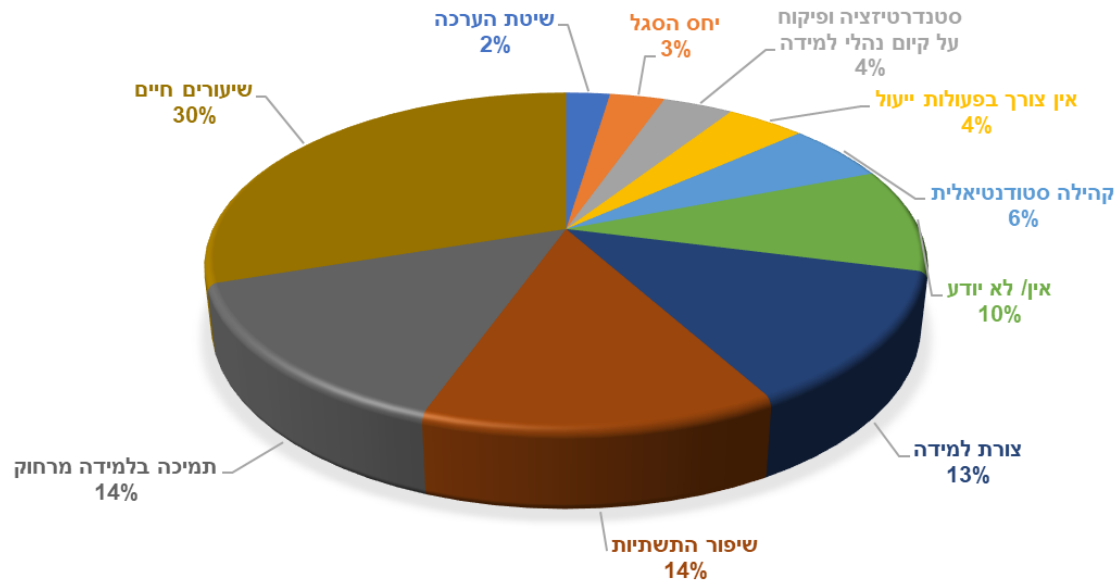
לוח 115: פעולות ייעול ללמידה מרחוק : תמות מרכזיות – כלל הסטודנטים המשיבים



לוח 116: פעולות ייעול ללמידה מרחוק : תמות מרכזיות – בוגר



לוח 117: פעולות יעול ללמידה מרחוק : תמות מרכזיות – מוסמך



שיעורים חיים

27% מכלל המשיבים הצביעו על השיעורים החיים כהיבט הדורש פעולות יעול עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 1,712 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו לניהול השיעור החי ואופן העברת התכנים בנושאים הבאים: גיוון דרכי הוראה, הקלטת כלל השיעורים הסינכרוניים והעלאתן לאתר בסמיכות לזמן השיעור, שמירה על סדר וארגון מענה על שאלות ודיונים, כיתות קטנות יותר, התאמת מערך השיעור והקורסים ללמידה מרחוק, אי חובת נוכחות/ פתיחת מצלמות, חובת נוכחות/ פתיחת מצלמות / השתתפות, מערכת שעות גמישה, קיצור השיעורים ומתן יותר הפסקות והוספת עבודות בזוגות/ קבוצות או חלוקה לחדרים במסגרת הזום.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

• גיוון דרכי הוראה

"לשנות את הקורס מכזה המותאם לכיתה ליותר אינטראקטיבי באופן מקוון"

"שימוש בסקרים בזום"

"תרגולים פעילים היו רעיון מעולה"

"לא בכל הקורסים קיים פורום באתר המודל, אולי זה יכול לסייע יותר כאשר הלמידה נעשית מרחוק...
שלב יותר תכנים דיגיטליים, סרטונים למשל בהרצאות כאמצעי להמחשת החומר הנלמד."

- הקלטת כלל שיעורים סינכרוניים והעלאתם לאתר בסמיכות לזמן השיעור - התלמידים
הצביעו על אפשרות הקלטת השיעורים החיים כמסייעת בלמידה בתקופת הלמידה מרחוק.
כמו כן הם ציינו כי קיימת חשיבות רבה בהקפדה על זמן קבוע של העלאת ההרצאה לאתר,
בדגש על סמיכות לזמן בו התקיימה ההרצאה בפועל.

"להקליט את כל השיעורים"

"שההקלטה של השיעור תעלה בהקדם לאחר השיעור ולא שבוע אחרי"

"רק להמשיך עם ההקלטות לטובת נשים שיצאו לחופשת לידה ולא יפסדו חומר ויכולו בנוח ללמוד
מהבית"

"להעלות את השיעורים מיד אחרי שהיו בשידור חי, כך שלא יוצר פער למידה לא רצוני"

"שתמיד השיעורים יוקלטו, בכל הפקולטות, ויעלו לפנוטו, לטובת תלמידים שלא תמיד יכולים להגיע."

- שמירה על סדר וארגון מענה על שאלות ודיונים - התלמידים העידו על הצורך במענה
מסודר על שאלות הסטודנטים וקיום דיון. זאת לשם שמירה על ריכוז במהלך השיעור, הקפדה
על זמנים, מתן מענה לשאלות על חומר גם במסגרת ההיברידית וכן כבוד הדדי בין התלמידים.
הצעות לייעול היו מתן זמן מוגדר לשאלות (תחילת שיעור, סיום שיעור בצורה מסודרת) הוספת
מתרגל/ת לניהול הצ'אט בזום, ניהול הגדרות הצ'אט כך שהודעות יופנו באופן פרטי לצוות
ההוראה ולא יפריעו למהלך השיעור, השתקת המיקרופונים ומתן זכות דיבור לאחר הצבעה
ועוד.

"עוזר הוראה שיענה על שאלות בצ'ט"

"מתן אפשרות לסטודנטים לשאול שאלות מרחוק"

"בחלק מהשיעורים לא הייתה אפשרות לשאול שאלות בלייב"

"להסדיר שעות קבלה ומערכות לתשאל המרצים בצורה נוחה יותר לסטודנטים"

"בחלק מן הקורסים, בנוסף למרצה שהעביר את השיעור בקמפוס, היה איש גל נוסף שהיה זמין

לשאלות בצ'אט של השיעור שהועבר באופן מכוון, מה שנתן מקום להעמקה ושאלות גם מצב

אלו שלומדים מרחוב."

- התאמת מערך השיעור והקורסים ללמידה מרחוק

"קורסים מותאמים יותר"

"להתאים את המבנה של הקורסים ודרך ההוראה יותר"

"להתאים את הקורסים לזה שהם מועברים מרחוק. הבניה של השתתפות דיגיטלית, נצרכת פלטפורמה

יותר מוצלחת מזום"

"מעבדות בכל קורסי התכנות"

"התאמת התכנים ללמידה מקוונת."

• הוספת עבודה בזוגות / קבוצות / חלוקה לחדרים בזום

"אולי להוסיף יותר עבודות בקבוצות, פיתוח של שיח ודיון קבוצתי ולא רק הרצאות תוכן"

"יותר דגש על למידה בקבוצות קטנות/חלוקה לחדרים"

"חלוקה לקבוצות למידה לאנשים עם קשיי לימוד"

"יותר פירוק לחדרים לצורך דיונים כדי שנוכל באמת להכיר ושישמעו אותנו"

• קיצור השיעורים / יותר הפסקות

"קיצור השיעורים. או יותר הפסקות משמעותיות"

"אולי יחידות לימוד קצרות יותר (למשל לחלק שיעור של שעה וחצי ל3/4 שעה הפסקה של רבע שעה

ועוד 3/4 שעה) כי מאוד קשה להיו תמרוכזים לאורך זמן מול המסך"

"צמצום זמן ההרצאה להגברת המיקוד"

"להתחשב בסטודנטים ולתת הפסקות בזמן כי זה לא היה קורה וזה גורם לחוסר ריכוז בשיעורים"

• כיתות קטנות יותר

"כיתות קטנות. תגבורים שבהם יש דו שיח ולא חד צדדיות"

"לפרק את ההרצאות לקבוצות קטנות יותר, על מנת שלא יהיו +100 בהרצאה בזום"

"מערכת טכנית טובה יותר חלוקה לכיתות קטנות ולא הרצאה של 250 סטודנטים בזום - במקרים

כאלה עדיף לקבל הקלטה איכותית"

"קורסים קטנים יותר כדי שיהיה יותר נוח והגיוי נהל דיון ולשאול שאלות"

"פיצול קורסי המבוא לקורסים קטנים יותר."

כפי שניתן לראות מן הנתונים, כ-3% מהתלמידים ציינו כי חובת הנוכחות בשיעורים חיים מקשה עליהם את הלמידה מרחוק, כמו כן פתיחת המצלמה אשר לעיתים נחוות באופן שלילי. לפיכך ציינו כי אי החובה לנכוח ולפתוח מצלמה תסייע להם בלמידה מרחוק מסיבות כגון תנאי למידה לא מותאמים, פרטיות, מבוכה, חוסר גמישות ועוד. בניגוד לכך, כ-4% נוספים דיווחו כי שמירה על חובת נוכחות ופתיחת מצלמה בקורס תסייע להם להתמיד בלמידה ותעודד השתתפות. הציטוטים הבאים מדגימים מגמה הפוכה זו.

• **אי חובת נוכחות/ פתיחת מצלמה של כלל המשתתפים**

" לא לכפות נוכחות חובה בהרצאות לייב! אם באמת רוצים לכפות נוכחות אז דרך צפייה בהקלטות וזאת כי לא כולם מסוגלים ללמוד מרחוק בלייב."
"אני חושבת שצריך להימנע מנוכחות חובה עם מצלמות פתוחות בכל השיעורים. זה מיותר הרבה מהיתרונות בסוג למידה זה"
"הקלה בדרישות נוכחות, כדי שהסטודנטים יוכלו לצפות בשיעורים המוקלטים"
"לא לחייב מצלמות- בבית יש המון שעוברים, לא לכולם תנאים של בית גדול או סביבה מאפשרת הפחתת מטלות זמני. כניסה לשיעורים ארוך יותר"

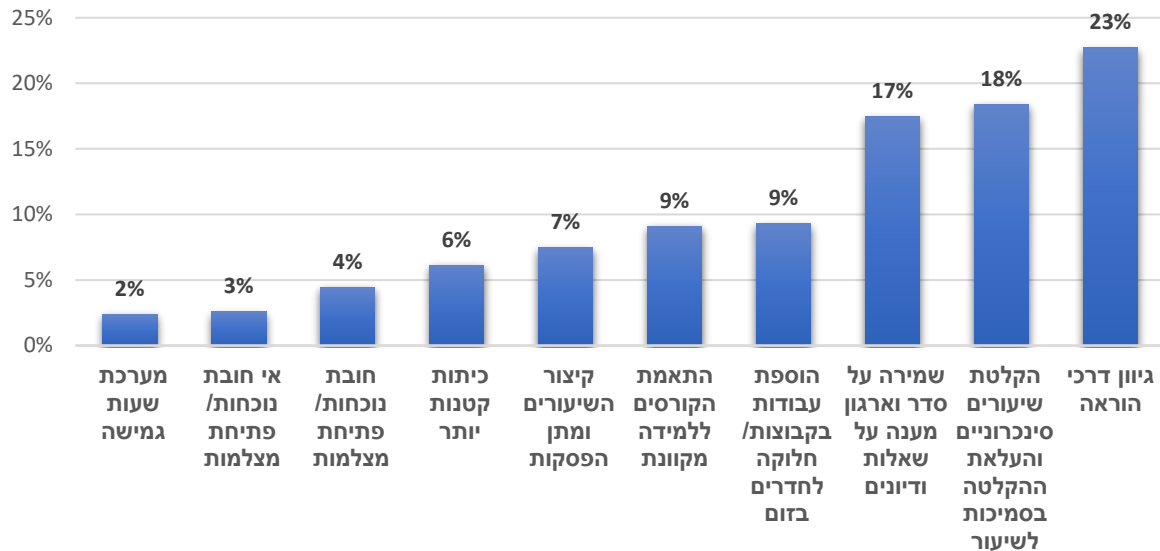
• **חובת נוכחות/ פתיחת מצלמה של כלל המשתתפים**

"חובת נוכחות בזום עם מצלמה פתוחה למשך כל השיעור"
"חובה להתקנת מצלמות והגברת ההשתתפות בכיתה"
"נתינת בonus על כניסה, פתיחת מצלמה והשתתפות בשיעורים"
"לחייב את התלמידים לפתוח מצלמה. דבר המחייב את ההשתתפות בשיעור, וכן נוחות המרצה"
"חסרון בולט היה שמסכים היו חשוכים לרוב ולא שיקפו את חוסר ההבנה של הסטודנט, אולי לחייב פתיחת מצלמות כך שהמרצה יחוש את מצב הכיתה בחומר הנלמד"

• **מערכת שעות גמישה**

"לבנות מערכת גמישה יותר, עם הרבה יותר הרצאות - כי אפשר לשלב כמה קורסים במקביל"
"לרווח את הזמן בין הרצאות מרחוק לבין קורסים שמתקיימים בקמפוס"
"תרגולים לקורסים ניתן להעביר בזום במקום בשעות הצהריים"
"לפתח מספר שעות של הרצאות באותו היום, אם יש שעה שלא נוחה לבנאדם אחר וכך המערכת השעות לא תפגע"
"לייעל את הזמנים ואת ההיברידיות של הקורסים הפרונטליים והמקוונים"

לוח 118: שיעורים חיים



שיפור התשתיות

20% מכלל המשיבים הצביעו על שיפור התשתיות כהיבט הדורש פעולות יעול עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 1,261 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו לצורך בשיפור התשתיות בנושאים הבאים: שיפור מערכת ההקלטה, ציוד מתאים לסגל ההוראה, מרחב למידה שעומד בהנחיות, מערכת חלופית לזום, שיפור תשתיות האינטרנט בקמפוס ובמעונות, שיפור אתר המודל ושיפור מערכות המידע של האוניברסיטה.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

שיפור תשתיות האוניברסיטה

"איכות השמע במרבית הכיתות מאוד לא טובה דבר שמקשה על הלמידה מרחוק. בהרבה כיתות אם המרצה לא עומד ממש מאחורי הפודיום לא שומעים אותו טוב וזה מקשה מאוד על הלמידה. כמו כן, יש כיתות בהן לא רואים עם המצלמה מה שכתוב על הלוח / המצלמה לא זזה עם המרצה"

"הכנת הכיתות באופן מלא לאפשרות למידה היברידית, באופן בו הלמידה תונגש הן למגיעים באופן פיזי והן למשתתפים מרחוק"

"שיפור איכות הצילום והשמע בכיתות"

"שישמעו תמיד את כל מי שנמצא בכיתה ולא רק את המרצה"

"להתקין בשטחי האוניברסיטה ובמרחבי הלמידה (למשל- ספרייה; בניין האגודה; מעונות...) תשתית אינטרנט טובה וחזקה יותר."

• שיפור מערכת ההקלטה

"אם היה אפשר לערוך את ההקלטות שיהיו באופן רציף בלי תקלות במידה והיו בשיעור זה יהיה טוב"
"הקלטות באיכות טובה יותר. עד עכשיו ההקלטות בכיתה לא נשמעות טוב ולעיתים קשה להקשיב בעת ההקשה להקלטות"
"הרצאות מוקלטות באיכות טובה"
"רמת הקלטות גבוהה, בלי בעיות סאונד"
"בקורסים שונים עולות הקלטות כפולות וישנן בעיות שמע בהקלטות מסוימות."

• ציוד מתאים לסגל ההוראה ולתלמידים - המשיבים עסקו בצורך שבשיפור תשתיות האינטרנט של סגל ההוראה, ובמחסור בציוד מתאים כגון לוחות אלקטרוניים. כמו כן, 1% מהמשיבים לתמה דיווחו על הצורך בסיוע במימון ציוד מתאים לתלמידים בלמידה מרחוק.
"רכישת עט אלקטרוני בעבור כל המרצים שיוכלו לכתוב על לוח אלקטרוני או לפחות שיגיעו לכיתה ויכתבו על לוח אמיתי בקורסים בהם הדבר נדרש"
"לעזור לממן לסטודנטים סביבת למידה כיסא/מסך וכו"
"אייפד/לוח גרפי לכל מרצה"
"שהמרצים והמתרגלים ייכתבו על טאבלט שיוקן על הלוח ובמסך נפרד למי שצופה מהבית."
"שיפור הרשת האינטרנטית למרצים."

• שיפור אתר ה-MOODLE - 5% מהמשיבים דיווחו על הצורך בהעלאת ההקלטות, הסיכומים וחומרי העזר השונים למודל בצורה מסודרת על מנת להקל על נגישותם של התלמידים להקלטות השונות. כמו כן, התלמידים דיווחו גם על הפורום ככלי חיוני שיש לתחזק.
"העלאת חומר כתוב באופן מסודר בכל קורס. הפעלת פורומים ייעודיים בכל קורס (בחלק יש, בחלק אין)"
"סידור הגיוני של המודל והפנופוטו. ושאלות יענו בפורומים ע"י הסגל תוך זמן סביר"
"שהמרצים באמת יקליטו את כל השיעורים ויעלו אותם באופן מסודר למודל, זה מאוד פשוט סתם הם מתעצלים ומעלים הקלטות מבולגנות, לא לפי הסדר, הקלטות נמחקות וכו.."
"ייעול אתר המודל - שלא יתנתק במהירות, וידוא שאתרי הקורסים מסודרים שבאופן שנוח למצוא את כלל המידע הדרוש."

• מערכת חלופית לזום / פנופוטו - המשיבים דיווחו כי מערכת מקוונת אלטרנטיבית לאלו הקיימות כיום תוכל ליעל את הלמידה מרחוק. הם התייחסו לבעיות במערכות הקיימות כגון

איכות השידור, עיכוב השידור בלייב, היכולת ליצור קשר עם המרצה ולשאול שאלות בזמן אמת וכדומה.

"שדרוג של פנופטו שעובד לאט בטירוף לפעמים"

"שיפור הסאונד כאשר השיעור משודר בלייב דרך הפנופטו, ולעיתים המצלמה נתקעת ולא עוקבת אחרי המרצה"

"אינטגרציה יותר מוצלחת של הזום/ פנופטו במהלך השיעור"

"תוכנה אחרת ללימוד מרחוק שאינה ZOOM ומתאימה לצרכים של לימוד ולא של צ'אט בין חברים או צ'אט עסקי. הפלטפורמה הזו פשוט לא נועדה ללימוד."

"שימוש בתוכנה אחרת (לא זום) בה אולי יש תבניות נוחות יותר מאשר ריבועים קטנים וזהו."

• שיפור מערכות המידע של האוניברסיטה - המשיבים דיווחו על הצורך בשיפור מערכות המידע של האוניברסיטה תוך התייחסות לאתר האוניברסיטה, אפליקציית Hujj, מערכת שליחת המיילים ומערכות השידור של השיעורים החיים/ המוקלטים. ההצעות שהועלו התייחסו לריכוז הפלטפורמות לאתר מרכזי, להתייעלות במערכות תוך התייחסות לצד הטכנולוגי, להוספת אפליקציה שתאפשר חיבור לשיעורים מרחוק וכדומה.

"שיפור האפליקציה של hujj"

"איחוד הפלטפורמות הדיגיטליות האישיות (מודל, רישומנט, מידע אישי, שנתון) לכדי אתר מרכזי אחד ואפליקציה איכותית"

"מערכת למידה משוכללת יותר - המודל לא מספק את הצרכים בצורה מיטבית לדעתי"

• הוספת מרחב למידה שעומד בהנחיות

"יצירת קומה בשביל צפייה משותפת, יותר גישה ליותר חדרים אוניברסיטה, יותר תמיכה בצפייה בהרצאות באונ"

"מקומות בקמפוס שיהיה אפשר לשבת בהם ולשמוע שיעור"

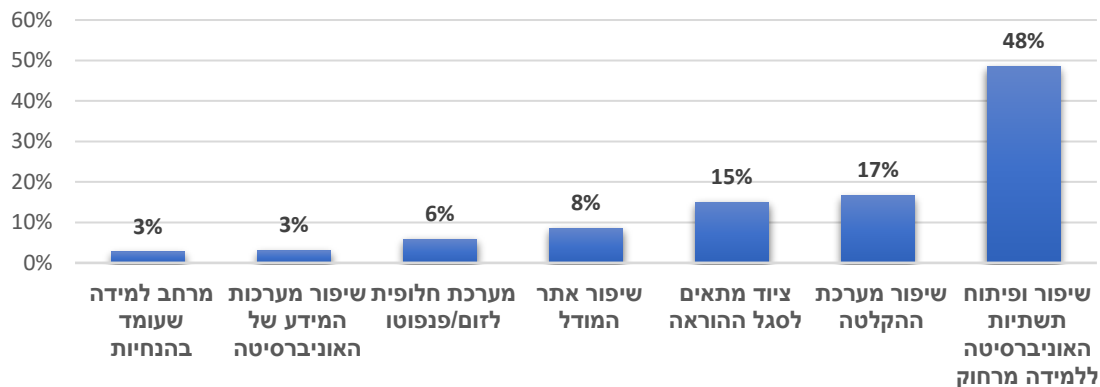
"פתיחת חללי למידה ברחבי העיר/ סיוע בגישה לאינטרנט"

"לייצר חללים מוגדרים ללמידה מרחוק באוניברסיטה עצמה. כמעט ולא היו מקומות שאפשר לעבור בהם שיעורים שדורשים השתתפות, וכאשר חלק מהלמידה פרונטאלית וחלק בזום, המצב מחייב

למידה מרחוק באוניברסיטה, ולא היו מספיק מקומות מוגדרים ללמידה כזאת"

"הקמת מרכזי למידה משותפים."

לוח 119: שיפור התשתיות



תמיכה בלמידה מרחוק

15% מכלל המשיבים הצביעו על תמיכה בלמידה מרחוק כהיבט הדורש פעולות יעול עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 919 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו למתן תמיכה בתלמידים בזמן הלמידה מרחוק, אשר עשויה לייעל את חוויית הלמידה. אופן התמיכה הוצע בנושאים הבאים: הכשרת המרצים ללמידה מרחוק, העלאת חומרי עזר, העלאת מצגות וסיכומים טרם השיעור, הפחתת עומס אקדמאי, הוספת שעות קבלה ו/או תרגול נוספות, שימוש במצגות מותאמות והקמת צוות תמיכה טכני וייעודי למרצים ולסטודנטים.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו, בצירוף הסבר:

• הכשרת המרצים ללמידה מרחוק

"הכשרת מרצים להעברה חלקה של קורסים בזום"

"קורס תפעול ייעודי ומפורט על הזום למרצים"

"יש להדריך את המתרגלים לעשות שימוש טוב יותר במערכות ההקלטה"

"להנחות טוב את המרצים לפני על השימוש כדי שהמקורפון ישב כמו שצריך ולא יהיה בעיות בהקלטה"

"הסברה למרצים על הצורה שבה המצלמה פועלת ומתכוונת. בעיקר."

- **העלאת חומרי עזר – התלמידים דיווחו על הצורך בהוספת חומרי עזר לחיזוק ועידוד הלמידה.** ביניהם: העלאת הקלטות משנים קודמות, סיכומי שיעור, מצגות, בנק מסודר בו יוכלו לגשת למבחנים, מטלות לריענון הלמידה, הנגשת חומרי הספרייה ועוד.
"לתת חומר לימודי כתוב. מאוד קשה להסתמך בלמידה רק על הרצאות, במיוחד כאשר הן מועברות בזום"
"העלאת סיכומים אמינים(בחלק מהקורסים היו, ובחלק לא)"
"הנגשת עוד ספרי קורס ושימוש בחומרים שנאספו במהלך הסמסטר לימוד מרחוק"
"להעלות יותר סיכומים"
"שימוש בחומרים מהאינטרנט, שיתוף בהקלטות משנים עבור או יצירה יזומה של קובץ הקלטות קאנוני שילווה את הקורס."

- **שעות קבלה/ תרגול נוספות**

- "יותר שיעורי עזר/מעבדות באונליין"
"הוספת שעות קבלה בזום"
"שעת קבלה דרך הזום- היתה קיימת בחלק מהקורסים. עדיף שניתן בכל הקורסים במסגרת של למידה מרחוק"
"להסדיר שעות קבלה ומערכות לתשאל המרצים בצורה נוחה יותר לסטודנטים"
"אם היו יותר שעות עזר וחונכויות."

- **שימוש במצגות מותאמות- בקרב המשיבים לתת תמה זו, הסטודנטים התייחסו לצורך שלהם במצגות המעודכנות ללמידה מרחוק, מפורטות ומובנות יותר. המשיבים דיווחו כי מצגות מסייעות לשמור על ריכוז ומיקוד בזמן הלמידה מרחוק.**
"בחלק מהקורסים - מצגות הדרכתיות התנסויות מעשיות"
"דגש למרצים שמצגות צריכות לכלול את כל החומר הנלמד, כי זו הדרך המרכזית שדרכה לומדים למבחן"
"מצגות ברמה גבוהה יותר"
"שימוש במצגת כמה שיותר על מנת להקל על הריכוז בשיעור"
"השקעה רבה יותר ביצירת המצגות של המרצים."

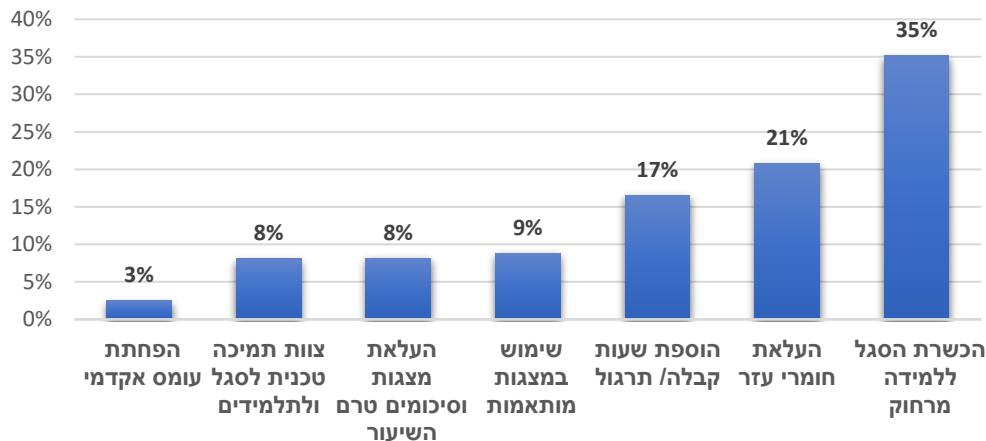
- **צוות תמיכה טכנית לסגל ולתלמידים- המשיבים התייחסו לצורך בתמיכה טכנית זמינה בזמני הלמידה מרחוק על כל צורות הלמידה ובמבחנים. צוות שכזה יוכל לסייע לסגל ולתלמידים בפתרון בעיות טכניות המקשות על הלמידה מרחוק.**
"סיוע במקרים של בעיות בקליטה או מצלמה בזמן מבחן"

"זמינות יחידת המחשוב של הקמפוסים השונים צריכה לעלות לטיפול מידי בתקלות או לפחות לסידור זמני שלהן כדי לאפשר את הרמה הגבוהה ביותר של לימוד לסטודנטים"
"ליווי של צוות ייעודי ללמידה מרחוק."

- **העלאת מצגות וסיכומים טרם השיעור- המשיבים ציינו, כי פעולת יעול אפשרית היא העלאת מצגות השיעור ו/או סיכום קצר שיוכלו לסייע בזמן השיעורים החיים, ויאפשרו לתלמידים להגיע מוכנים יותר ולהתמיד בקצב הלמידה.**
"מרצים יעלו סיכום שיעור לפני השיעור ואז ניתן לעקוב אחריהם באופן רציף ואם נעבד הריכוז אפשר לעבור אחריו בסיכום ואז לחזור לשיעור באותו קצב"
"פרסום כלל החומר של כל שבוע בתחילת השבוע"
"דפי/מצגת השיעור יכולים להיות נגישים עוד בזמן השיעור ולהקל על הלמידה במהלך ההרצאה ניתן להוסיף תוכן נוסף שזמין למי שרוצה"
"שליחת המצגות לפני השיעור, כך שנהיה עסוקים בהקשבה ולא במרדף אחרי כתיבה של סיכום השיעור"
"חיוב המרצים להעלות מצגות לפני השיעור."

- **הפחתת עומס אקדמי- התלמידים דיווחו כי בחלק מהקורסים חוות עומס אקדמי, שהקשה על הלמידה. על כן, פעולות יעול אפשריות הן: צמצום כמות המטלות השוטפות, מיקוד בשיעורים חיים, התחשבות בהיקף המשימות ביחס לקורסים נוספים ועוד.**
"התחשבות מבחינת היקף החומר הנלמד"
"Less homework, teachers think that just because we are home we have all the time in the world but some of us have many other classes or work from Home or work outside so having a lot of homework makes life harder when being at home"
"צמצום כמות החומר שמועבר באופן מוקלט"
"הורדה בכמות התרגילים / החומר, בבית הרבה יותר קשה להחזיק שגרה של למידה לאורך יום שלם, בתקופת קורונה יש דרישות להתעסקות רבה בבית"
"הקלה במשימות."

לוח 120: תמיכה בלמידה מרחוק



צורת הלמידה

12% מכלל המשיבים הצביעו על צורת הלמידה כהיבט הדורש פעולות יעול עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 771 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו לצורת הלמידה מועדפת ויעילה בעבורם. כפי שניתן לראות, התשובות מגוונות וכל משיב התייחס לצורה המועדפת עליו. האפשרויות שהסטודנטים דיווחו עליהן הן: למידה היברידית, שיעורים מקוונים חיים, כיתה הפוכה (שילוב של שיעור מוקלט עם שיעור חי), שילוב למידה בקמפוס ולמידה מרחוק, שיעורים מוקלטים, ולמידה מהקמפוס בלבד.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

- למידה היברידית - למידה היברידית משמעותה למידה מהקמפוס, תוך אפשרות לתלמידים להצטרף בצורה מקוונת מרחוק. למידה כזו מאפשרת לכל תלמיד לבחור בצורת הלמידה המועדפת עליו, ולתרום לתדירות הנוכחות בשיעורים.

"לדעתי הלמידה מרחוק היא מעולה כל עוד האמצעים בכיתה מאפשרים למידה היברידית. לדעתי מרצים צריכים לאפשר את היכולת לסטודנטים ללמוד בצורה היברידית ובכך לא לחייב אותם לעבור לירושלים ולא לעבוד ולכלכל את עצמם תוך כדי התואר"

"המשך המענה ההיברידית גם בשנה הבאה"

"להמשיך את הלמידה ההיברידית גם אחרי הקורונה"

"פשוט שישאר כמו שהיה השנה, שהיה היברידית. זה היה מעולה."

- **שיעורים מוקלטים- המשיבים שדיווחו על העדפתם בשיעורים מוקלטים, למעשה התכוונו ללמידה עצמית באמצעות שיעורים שהסגל מעלה ללא מפגש חי כלשהו. היתרונות שהעלו התומכים הם קצב אישי, סדר וניהול לוח זמנים יעיל יותר.**

"יותר הרצאות מוקלטות מראש ופחות הרצאות זום"

"שכל קורס יעלה הקלטות מראש של החומר נלמד, ולא בהכרח הקלטות של השיעורים/התרגולים החיים"

"להמשיך עם ההקלטות בשיעורים שאפשר לצפות מהבית!!"

"למידה אסינכרונית"

"לספק הקלטות לכל ההרצאות בצורה מסודרת יותר ומבעוד מועד כך שמי שרוצה להתקדם בחומר מהר יותר יוכל לעשות זאת."

• **שיעורים חיים**

"יותר זום (יותר שיעורים לייב) פחות פנוטו (פחות שיעורים מוקלטים מראש)"

"תרגולים בלייב"

"העברה של קורסים קטנים ללמידה מקוונת כברירת מחדל, מאוד מייעל וחוסך זמן לכולם"

"לימודים בלייב. לא שיעורים מוקלטים משנים קודמות"

"זמן, כסף, אנרגיה. יש קורסים שאין סיבה למקם אותם בקמפוס, מרחוק עדיף יותר. קורסי סטטיסטיקה מועברים בצורה טובה יותר בזום."

- **כיתה הפוכה (שילוב מוקלט + חי)- אחת מפעולות היעול שהתייחסו אליה המשיבים היא צורת למידה בה התלמיד לומד מראש את תכני השיעור, והשיעור החי מטרתו למענה על שאלות להעמקת ההבנה, דיון וחידודים. יתרון של צורה זו היא שליטה של התלמיד על קצב הלמידה ועל ניהול לוח הזמנים, וכן הטמעת החומר בצורה אקטיבית.**

"הקלטה מראש של שיעורים ויצירת שיעורי מענה על שאלות"

"לדעתי רצוי לשלב בכל הקורסים בין למידה סינכרונית וא-סינכרונית, ובצורות שונות של הטמעת החומר הנלמד (למשל קוויזים, דיונים בזום, וכו')"

"להקליט מראש חלק מההרצאה ואז בשיעור עצמו לפתח דיון"

"בחלק מהקורסים השיעורים היו מוקלטים ולאחריהם שיעור נוסף עם המרצה דבר שהיה מועיל יותר אם מבחינת המרצה ואם מבחינת הסטודנטים"

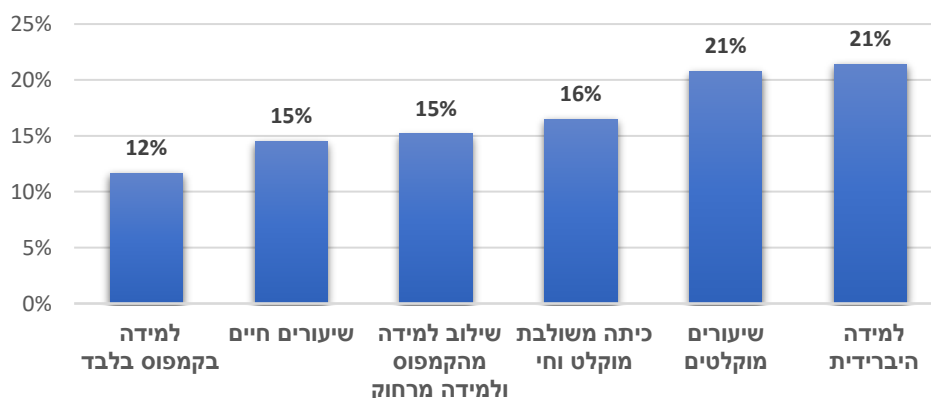
"הקלטה מראש של השיעורים (שלא יהיו בלייב), ושיעורים קצרים של שאלות על השיעור המרכזי."

• למידה בקמפוס בלבד

"אני מצפה שביטול ההשכלה מרחוק יהיה טוב יותר לסטודנטים, ולאוניברסיטה, שממנה יאלץ הסטודנט לבוא, והוא יבין את החומר במלואו"
"הגעתי לאוניברסיטה העברית ולא האוניברסיטה הפתוחה חשוב לי ללמוד פרונטלי ולא בזום"
"להפסיק ללמוד מרחוק"
"אין כאלו ... רק לחזור לקמפוס, לכיתות ולהיות עם המרצים המדהימים שלנו."

• שילוב למידה בקמפוס ולמידה מרחוק- התומכים בצורת למידה זו, התייחסו לאופן למידה יחסי שאינו שווה בין הלמידה מרחוק ללמידה בקמפוס. הם הציעו שמרבית הלמידה תתרחש מרחוק, ומדי תקופה תתרחש פגישה פנים אל פנים שתסייע בפן החברתי וביצירת הקשר עם המרצה. כך למשל הציעו את המפגש הראשוני של הקורס כמהותי בקמפוס.
"שילוב בין למידה מרחוק ללמידה בקמפוס"
"על אף הלמידה מרחוק, יש לדחוף לקיים אחת לכמה שבועות מפגשים פרונטליים וזאת בכדי לחזק את החלק החברתי שהוא חשוב ומשמעותי לצד החלק הלימודי."
"מפגשים משולבים עם למידה בקמפוס"
"שיהיה יום אחד לימודים בקמפוס"
"שיהיו מספר קורסים מקוונים ומספר פרונטליים (רק בבחירה) וככה אפשר יהיה לשלב בין שני סוגי הקורסים מה שאולי יעודד שינוי אווירתי וכך יעודד למידה."

לוח 121: צורת הלמידה



סטנדרטיזציה ופיקוח על קיום נהלי למידה

4% מכלל המשיבים הצביעו על סטנדרטיזציה ופיקוח על קיום נהלי הלמידה כהיבט הדורש פעולות יעול עבור הלמידה מרחוק. בסך הכל היו 264 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו למספר עיקרי של פעולות: הקפדה על לוח זמנים על ידי המרצה, מענה אחיד בנוגע ללמידה מרחוק (התאמה מושכלת של קורסים ללמידה מרחוק/ פרונטאלי), הקלטת כלל השיעורים ופיקוח על המרצים שאכן מקליטים, שליחת תזכורת לפני תחילת השיעורים במידה ויש שינויים שיתקיים סנכרון בין המרצים סביב הקורסים וכדומה. כמו כן, כ-19% מהמשיבים לתמה זו, התייחסו לסילבוס כמרכיב עיקרי, ועסקו בעדכון שלו באופן שוטף, בייחוד טרם תחילת הקורס, למען הבנת הדרישות והמטלות, נושאי הלימוד השונים וניהול הזמן העתידי של התלמידים.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

"שיהיה סדר מסוים לקבל נוכחות להרצאה לא להגיד לסטודנט שלמד כל הסמסטר ונכח שלא מופיע הרשימה של הזום שהוא נכח"

"אם הוחלט שלומדים מרחוק כדאי לפעול בהתאם מבחינת כלל נהלי האוניברסיטה כדי שיהיה לסטודנטים ברור יותר מה קורה, איך ומתי, בלי השינויים שמנסים להביא ללמידה פרונטלית ללא צורך" "לחייב להוסיף מצגות או חומר ויזואלי להרצאה שמועברת מרחוק" "תיאום קו בין הקורסים השונים"

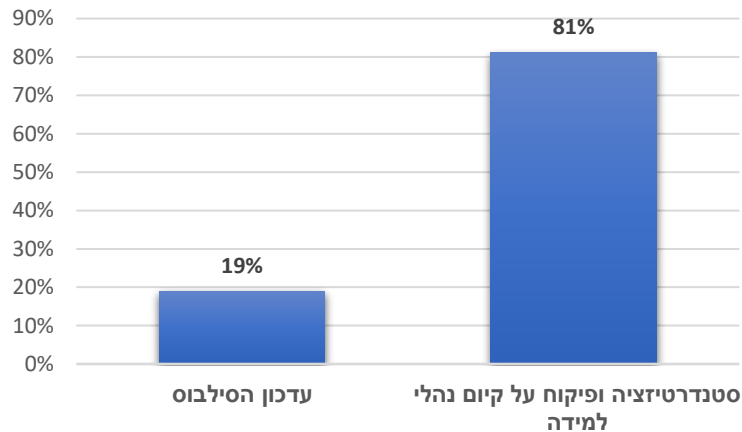
"מתוך החוויה האישית שלי הלמידה מרחוק הייתה טובה מאוד, היו מרצים שהשקיעו ממש במצגות שלהם וראו שהיה חשוב להם להעביר את החומר כראוי למרות המצב, לעומת זאת היו מרצים שממש לא טרחו להשקיע וזה ניכר וזה הקשה מאוד את הלמידה. אולי פיקוח על תוכן ההקלטות והאופן שבו זה מועבר על ידי המרצים היה יכול לעזור במקרים אלה"

"הבנה מראש מהם דרישות הקורס. חלק מוקלטים וחלק היברידים וכו' שנדע את כל הדברים הללו מראש"

"הוראות יותר ברורות כיצד הולך להתנהל הקורס לפני. פחות מתאים לדעתי פתאום מפגשי חובה באמצע.. או שהכל חובה בזום או שלא"

"יצירת סילבוס ברור לכל קורס וכשכל שיעור מסתיים קישור שלו מצטרף לדף סילבוס" "יישור קו בין המרצים בנוגע למטלות במהלך הקורס ובסופו."

לוח 122: סטנדרטיזציה ופיקוח על קיום נהלי למידה



קהילה סטודנטאלית

4% מכלל המשיבים הצביעו על יצירה ועידוד קהילה סטודנטאלית כהיבט הדורש פעולות ייעול עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 239 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו ליצירת קהילה סטודנטאלית בעזרת מספר פעולות: הוספת מרחבים ווירטואליים למפגשים חברתיים/לימודיים ועידוד מפגשים חברתיים/ לימודיים בקרבה גיאוגרפית.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

• עידוד מפגשים חברתיים/ לימודיים בקרבה גיאוגרפית

"אולי להכיר בין הסטודנטים, לעודד להיפגש"

"עידוד תלמידים לשבת וללמוד יחד. להתדיין על החומר וליצור אינטראקציה זה עם זה"

"מפגשי חברה יזומים באופן תדיר לסטודנטים שנה א' כדי להכיר את חבריהם לספסל הלימודים"

• הוספת מרחבים ווירטואליים למפגשים חברתיים/לימודיים

"ספרייה בזום- שכולם יכולים להיכנס וללמוד בשקט שירגיש כמו ספרייה קצת"

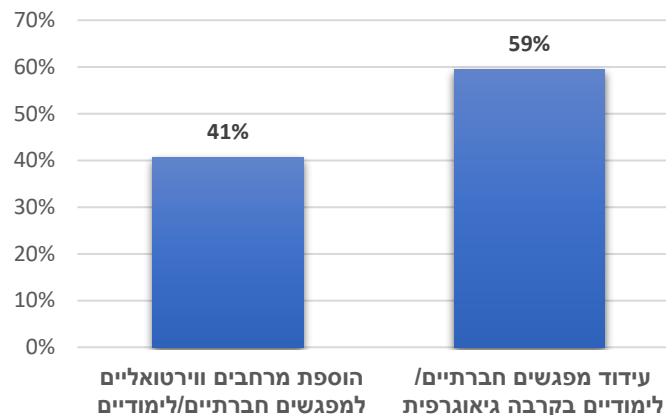
"ארגון של קבוצות למידה במסגרת זום לחפצים בכך. הקושי העיקרי בעיני, לתחושת, היה הלימוד העצמי ללא תחושת המסגרת"

"חדרים וירטואליים (בזום או דיסקורד) ללמידה קולקטיבית"

"בזמן הפסקה בזום- להעביר את כולם ל"break room" ככה שאפשר יהיה לדבר עם אנשים אחרים במהלך ההפסקה"

"אם קבוצות התרגול יהיו בקשר יותר קרוב כמו קבוצות ווצאפ הם יוכלו לעזור יותר למי שעל החומר הנלמד ולמי שנשאר מאחור."

לוח 123: קהילה סטודנטאלית



יחס הסגל

4% מהמשיבים לשאלה זו הצביעו על יחס סגל ההוראה והסגל המנהלי כהיבט הדורש פעולות ייעול עבור למידה מרחוק. בסך הכל היו 234 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו לפעולות ייעול מומלצות בקרב סגל ההוראה והסגל המנהלי בתקופת הלמידה מרחוק בנושאים הבאים: שיפור הזמינות של סגל ההוראה, יחס אדיב ומתחשב של סגל ההוראה, מעקב לימודי ואישי של סגל ההוראה על התלמיד ויחס הסגל המנהלי.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו, בצירוף הסבר:

- מעקב לימודי ואישי של סגל ההוראה על התלמיד - המשיבים התייחסו לצורך שלהם בקשר אישי עם הסגל, שיאפשר מעקב לימודי אחר קצת התקדמותם. הם רואים בקשר הבין אישי אמצעי לשיפור הלמידה ככלל והלמידה מרחוק בפרט.

"קשר אישי מרצה-סטודנט"

"שיחה אישית של מרצה עם קבוצות קטנות של סטודנטים להיכרות"

"מעקב יותר הדוק על עבודת הסטודנטים"

"ליווי בהיקף גדול יותר של הסגל האקדמי הבכיר והזוטר את הסטודנטים הלומדים בזום. יש בעיה כאשר הקורס מוגבל לשעה וחצי בשבוע בתוך הזום ואין מפגש עם הסטודנטים מעבר. אם אין יכולת להיפגש במסדרון יש ליצר באופן מלאכותי עוד זמן מפגש 'חוץ שיעורי' לקורס"

זמן אישי עם המרצה של הקורס באמצע הסמסטר לשאלות (לראות מה חסר לי ומה אני צריכה), קיצור
זמן השיעור, יותר עבודה בחדרים כדי להיות קצת אחד עם השנייה."

• יחס אדיב ומתחשב של סגל ההוראה

"התחשבות..... במיוחד בתקופות קשות עבור כולנו.. גם נפשית וגם פיזית זה לא היה הגיוני כמות
העומס שהייתה.. היה צריך לארגן את זה"
"הבנה מצד המרצים שלמידה מרחוק לא קלה יותר ולפעמים אף דורשת זמן רב יותר, בעיקר אם
מסכמים"
"להסביר למרצים שהם לא צריכים להתנתקם בסטודנטים בגלל כמה נוכחים יש בשיעור"
"שהמרצים יתייחסו באופן שווה למגיעים לקמפוס ולנשאים בבית, ללא הפליה. שיתנו אפשרות
להשתתפות גם מרחוק"
"יותר התייחסות לסטודנטים שלומדים מרחוק בלמידה ההיברידית."

• שיפור הזמינות של סגל ההוראה

"להקפיד על זמינות מרצים וסגל למענים, כאשר הלמידה מרחוק ואין מענה של מרצים נוצרת תחושה
של חוסר אונים"
"מענה מהיר יותר של מרצים למייל"
"מענה יותר מהיר מול מרצים ומתרגלים, לא רק מיילים אולי תוכנת פורום יותר טובה באפליקציה.
שלכל קורס יהיה מתרגל זמין במהלך הרצאה שיוכל לתת מענה לשאלות"
"קביעת שעות קבלה עם מרצים וסטודנטים באופן יעיל יותר"
"שתהיה דרך פעילה לכל תלמיד מטרתה לפגוש את המרצים ולשאול אותם."

יחס הסגל המנהלי - כ-5% מן המשיבים אשר התייחסו לשיפור יחס הסגל, נגעו ספציפית ביחס
הסגל המנהלי, בסך הכל כ-12 מגיבים. תשובותיהם התייחסו לנושאים הבאים: התחשבות
בשכר לימוד, זמינות ויחס אדיב של המזכירות.

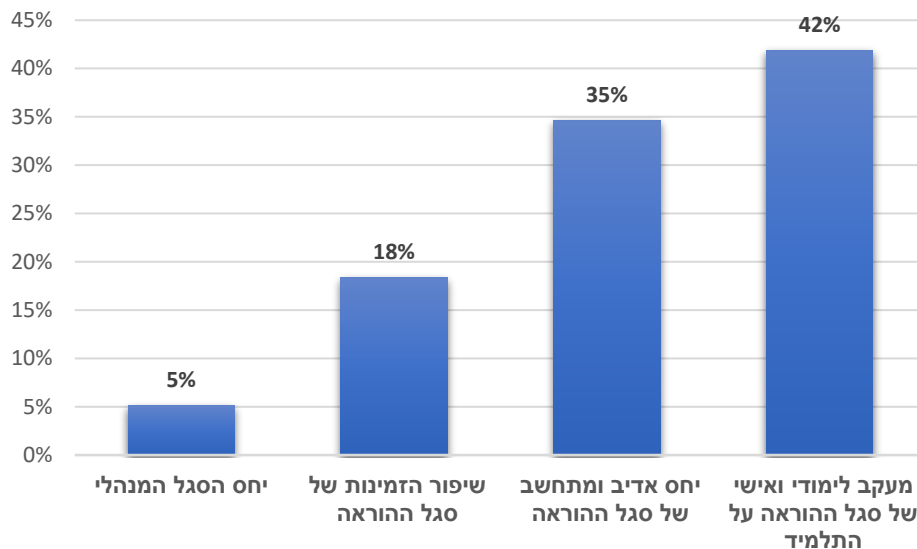
"תקשורת טובה יותר מול מזכירות החוג"
"הקלה בשכר לימוד"

"מבחינה כלכלית - הקלות בשכ"ל. מבחינה חברתית - קיום ערבי גיבוש להיכרות הסטודנטים
האחרים (לאו דווקא מאותו חוג)."

מבחינה לימודית - לדאוג שיהיו מרחבי למידה נוספים לקבוצות
"ליצור שירות או מלגה כללי לסטודנטים לתרום זמן וידע כדי לסיעה לסטודנטים בלימודיהם"

"אולי היה כדאי למצוא זמן לפגישות בזום עם מזכירות החוג שיוכלו לייעץ."

לוח 124: יחס הסגל



שיטת הערכה

3% מהמשיבים לשאלה הצביעו על שיטת הערכה כהיבט הדורש פעולות יעול עובר למידה מרחוק. בסך הכל היו 171 תגובות מצד סטודנטים שעסקו בנושא זה. תשובות אלו התייחסו לאופן שיטת ההערכה לאורך הקורס ובעיקר לקיום המבחנים מרחוק. הנושאים שעלו הם: הוספת בחנים ומטלות עם ציון לעידוד הלמידה, התאמת רמת המטלות והמבחנים ללמידה מרחוק והתאמת שיטת הערכה.

להלן ציטוטים המדגימים תשובות אלו:

• הוספת בחנים/ מטלות קצרות לעידוד הלמידה ובמידת הצורך לחלוקת מרכיבי הציון

"יותר בחנים, זה יגרום לסטודנטים כן להגיע מדי פעם"
 "לתת בונסים מעודדים לאלו שמשתתפים בהרצאות בזמן אמת בין אם זה פרונטלי או מרחוק. לדוגמה לתת חצי נקודה כשעונים על איזשהי שאלה בכיתה"
 "לא יודעת אם זה מתאים לכולם, אבל בקורסים שבהם למדו מרחוק והייתה חובת הגשה של תרגיל קטן, או בוחן עם דד ליין שבדק את הידע אז הרגשתי שאני מוכרחה ללמוד את הקורסים שלא תמיד הייתי נוכחת בהם"
 "לתת מטלות אחרי הצפייה בכל שיעור או יעדים"
 "יותר עבודות והגשות קטנות לאורך הסמסטר כדי לוודא שהסטודנטים "על זה" מבחינת החומר השוטף."

- **התאמת רמת המטלות והמבחנים ללמידה מרחוק** - חלק מהמשיבים דיווחו על הקשחת רמת המטלות והמבחנים לאור המעבר ללמידה מרחוק. כפעולת ייעול, המשיבים מציעים להתאים את הרמה לקצב ההתקדמות בכיתה, תוך התחשבות בקשיי הלמידה מרחוק. בנוסף לכך, כ-6% מהמשיבים לתמה זו העידו כי יהיו מרוצים מהאופציה של בחינות מרחוק גם בעת החזרה לשגרה.

"להתאים את רמת המבחן/מטלה לרמת הלימוד, מכיוון שלומדים פחות טוב בלמידה מרחוק המבחן הסופי או המטלות צריכות להיות באותה רמה ולא שיצפו מהסטודנטים להצליח כאילו למדנו בקמפוס"

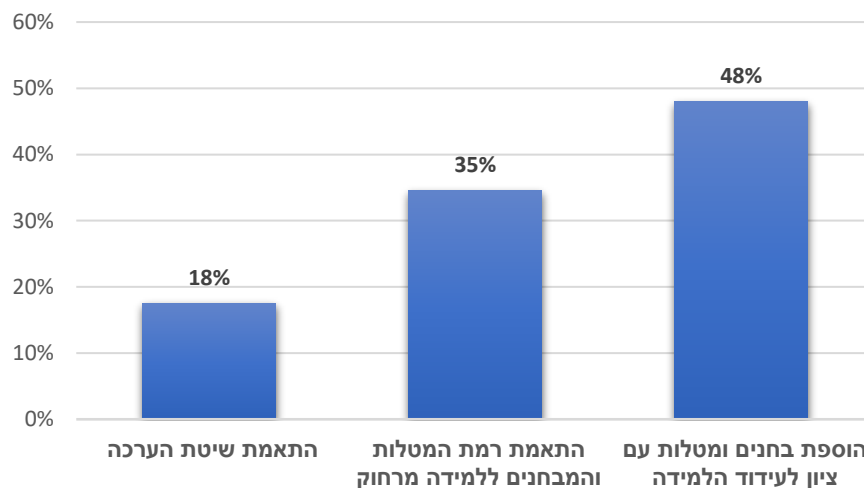
"בחינות מרחוק לקורסים שעברו מרחוק"

"תכנון מרצים מראש לסגנון לימוד זה. התאמת המבחנים לכך"

"הייתי מאוד רוצה שהמרצים לא יקצרו את זמן המבחן כי זה פשוט פגע בכולנו. או לחילופין, לשנות את מבנה המבחן כך שיתאים לזמן הנתון"

"לחפש שילוב היברידי קצת יותר מקל בדרישות בבחינה למשל אצלי בתקופת הקורונה בלמידה מרחוק אחד המבחנים נכשיתי כי זה היה מבחן בית מאוד קשה ולא התאים לרמה שנדרשה ממני."

לוח 125: שיטת הערכה



אין צורך בפעולות ייעול

כ- 3% מהמשיבים לשאלה זו, כ- 199 מגיבים בסך הכל, העידו כי בעיניהם אין צורך לייעל את הלמידה מרחוק כיוון והיא לשביעות רצונם כפי שהיא כיום.

להלן ציטוטים המדגימים זאת:

"לדעתי הלמידה מרחוק היתה מוצלחת"

"אני מאוד התחברתי ללמידה מרחוק אני חושבת שהיה מעולה"

"אין, המרצים עשו עבודה למעלה ממצינת."

9. שאלות רקע

שאלות רקע- עיקר הממצאים

גיל

כפי שניתן לראות בממצאים להלן, הגיל הממוצע של תלמיד הבוגר עומד על 25 ושל תלמידי המוסמך על 31, כאשר סטיית התקן לממוצע גילאי הינה משמעותית יותר בקרב תלמידי המוסמך (7.29). נתונים אלה דומים לאלו שנמצאו בשנים קודמות.

לוח 126: התפלגות גילאים לפי חוג ולכלל המשיבים

תואר	גיל ממוצע	סטיית תקן
בוגר	24.7	3.52
מוסמך	31.1	7.29
כלל המשיבים	26.5	5.66

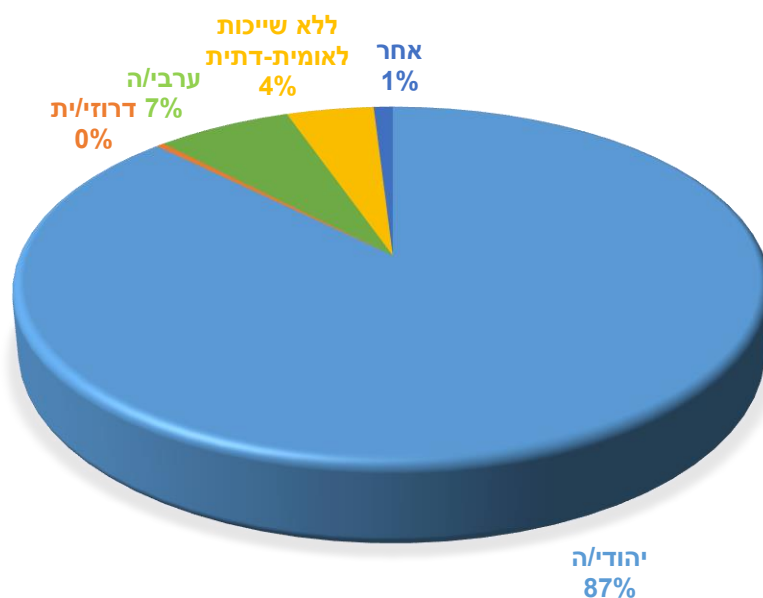
השתייכות דתית-לאומית

הרוב המכריע של הסטודנטים והסטודנטיות הלומדים באוניברסיטה העברית המשיבים לסקר הינם יהודיים- 87%. זו עלייה של 1% במספר היהודים, לעומת שנה קודמת.

לוח 127: השתייכות לאומית- דתית לפי תואר

	יהודיה	ערביה	דרוזית	ללא השתייכות	אחר
בוגר	87%	4%	0%	7%	1%
מוסמך	89%	5%	0%	4%	1%
כלל המשיבים	87%	7%	0%	4%	1%

לוח 128: השתייכות לאומית-דתית כלל המשיבים



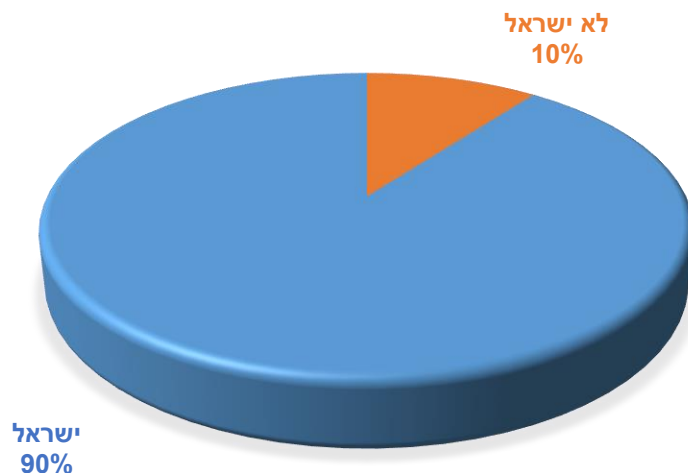
ארץ מוצא

ניתן לראות בלוחות להלן כי ארץ המוצא של הרוב מכריע של הסטודנטים היא ישראל (90%).

לוח 129: ארץ מוצא לפי חוג וכלל המשיבים

אחר	ישראל	
492	4729	בוגר
9%	91%	
252	1785	מוסמך
12%	88%	
749	6522	כלל המשיבים
10%	90%	

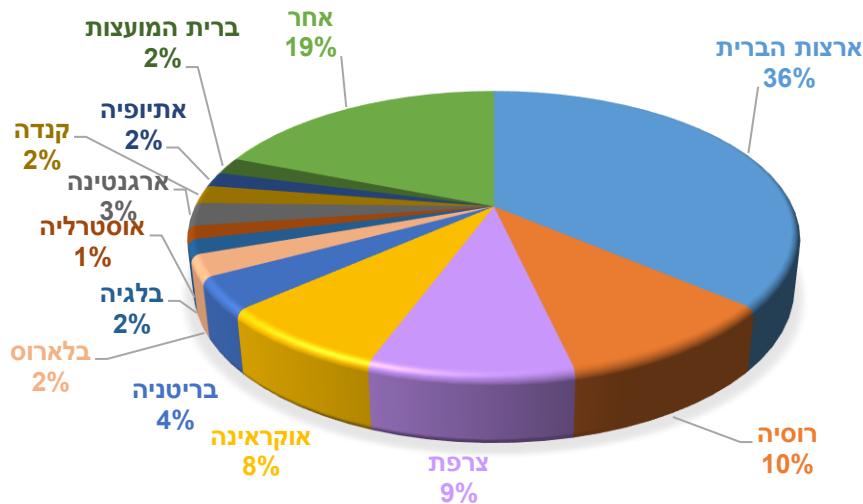
לוח 130 : ארץ מוצא בהתפלגות על פי ישראל וחו"ל



לוח 131: התפלגות ארץ מוצא שאינה ישראל לפי תואר

כלל המשיבים	מוסמך	בוגר	
264	73	191	ארצות הברית
36%	31%	40%	
74	21	53	רוסיה
10%	9%	11%	
67	20	47	צרפת
9%	9%	10%	
57	14	45	אוקראינה
8%	6%	9%	
27	8	19	בריטניה
4%	3%	4%	
18	8	10	בלארוס
2%	3%	2%	
12	1	11	בלגיה
2%	<1%	2%	
11	3	8	אוסטרליה
2%	1%	2%	
19	11	9	ארגנטינה
3%	4%	2%	
15	7	8	קנדה
2%	3%	2%	
12	5	7	אתיופיה
2%	2%	1%	
14	12	2	ברית המועצות
2%	5%	1%	
138	60	78	אחר
19%	24%	16%	

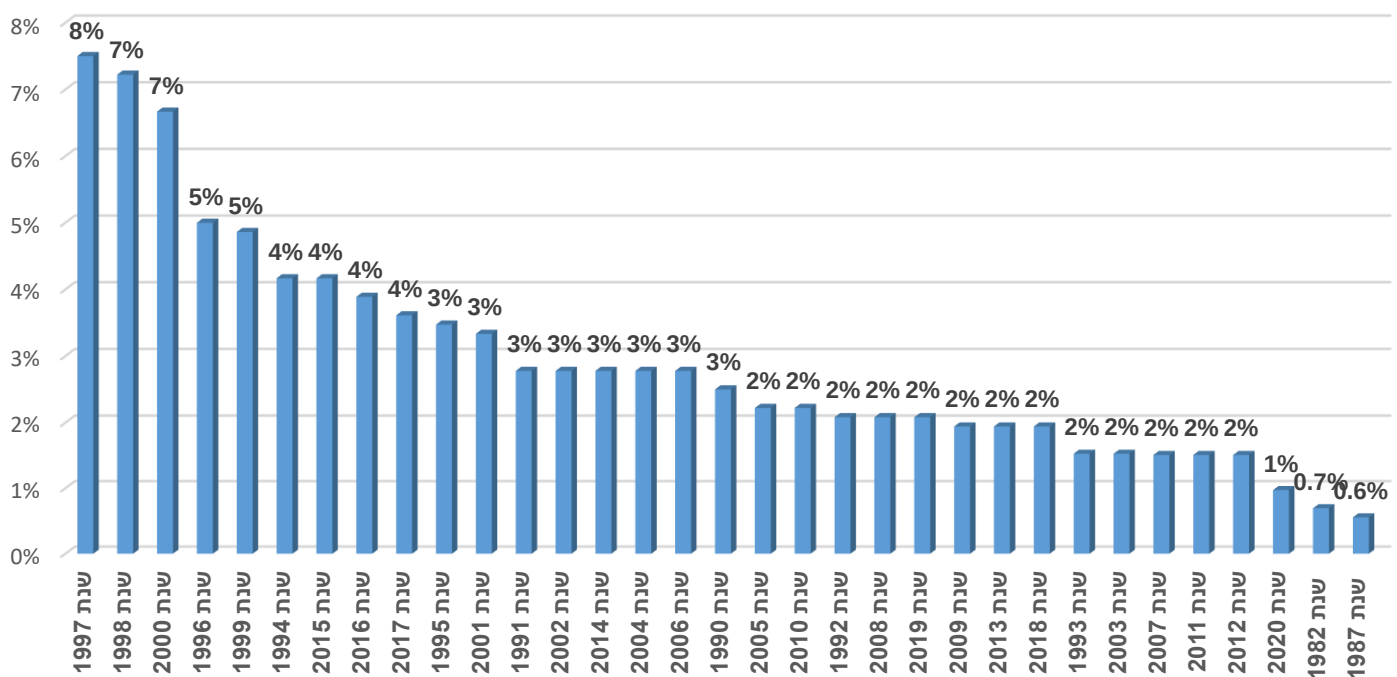
לוח 132: ארץ מוצא בקרב הסטודנטים שארץ מוצאם אינה ישראל לכלל המשיבים



שנת עלייה לישראל

כפי שניתן לראות בלוח להלן, רוב הסטודנטים שלא נולדו בישראל, עלו לישראל בשנות ה-1990.

לוח 133: שנת עלייה לישראל לכלל המשיבים



שפת אם

ניתן לראות כי שפת האם של רוב מכריע של הסטודנטים הינה עברית (78%). שפת האם השנייה בהיקפה בקרב הסטודנטים, בפער משמעותי לעומת העברית- הינה האנגלית (9%).

לוח 134: שפת אם לכלל המשיבים

שפה	אחוז הדוברים/ות
עברית	78%
אנגלית	9%
ערבית	7%
רוסית	4%
אחר	3%
אמהרית/טיגריט	0.3%

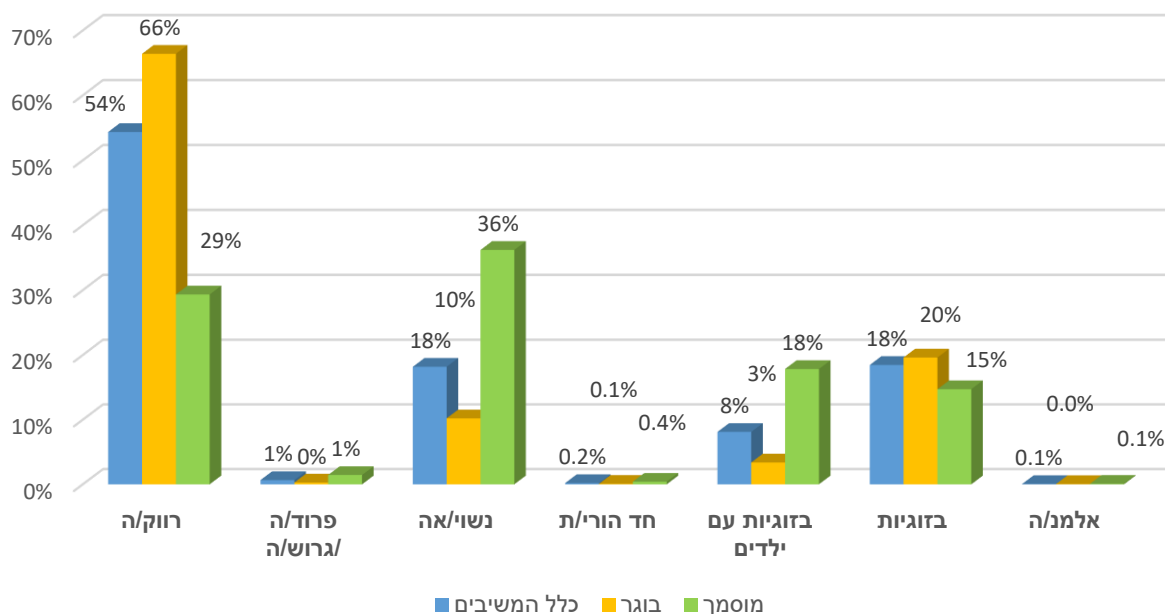
מצב משפחתי

רוב תלמידי האוניברסיטה הינם רווקים ושיעורם עמד על 54%. 18% בזוגיות ו-18% נשואים.

לוח 135: מצב משפחתי לפי תואר

כלל המשיבים	מוסמך	בוגר	
54%	29%	66%	רווק/ה
18%	15%	20%	בזוגיות
18%	36%	10%	נשוי/אה
8%	18%	3%	בזוגיות עם ילדים
0%	1%	0%	פרוד/ה /גרוש/ה
0%	0%	0%	חד הורית
0%	0%	0%	אלמן/ה

לוח 136: מצב משפחתי לפי תואר



שנת לימוד

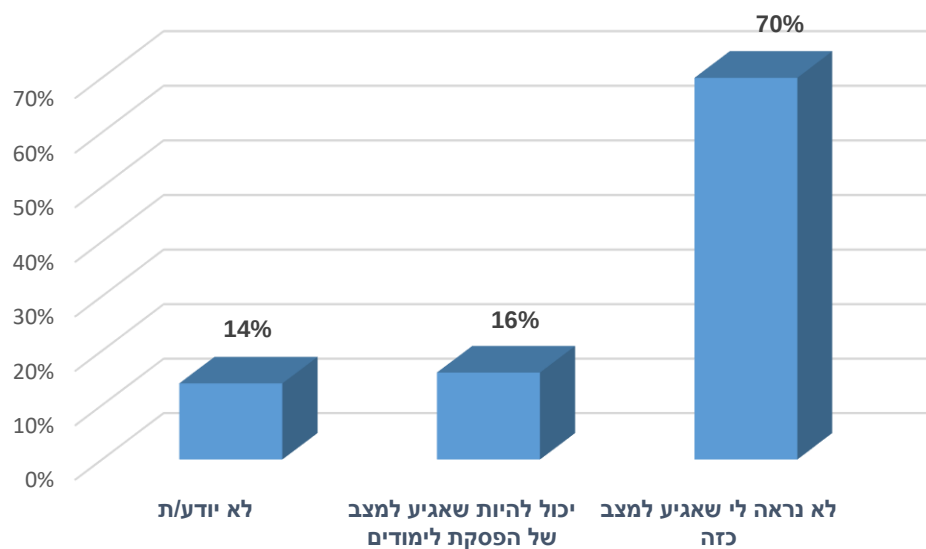
לוח 137: שנת לימוד לפי תואר

שנה	ראשונה	שנייה	שלישית	אחר
בוגר	39%	31%	23%	7%
מוסמך	43%	34%	9%	15%
כלל המשיבים	40%	32%	19%	9%

מימון הלימודים

כפי שניתן לראות רוב הסטודנטים המשיבים (70%) אינם מעריכים כי יש אפשרות שיגיעו למצב בו יצטרכו לדחות את הלימודים או להפסיק אותם לתקופה בגלל קושי במימון שלהם.

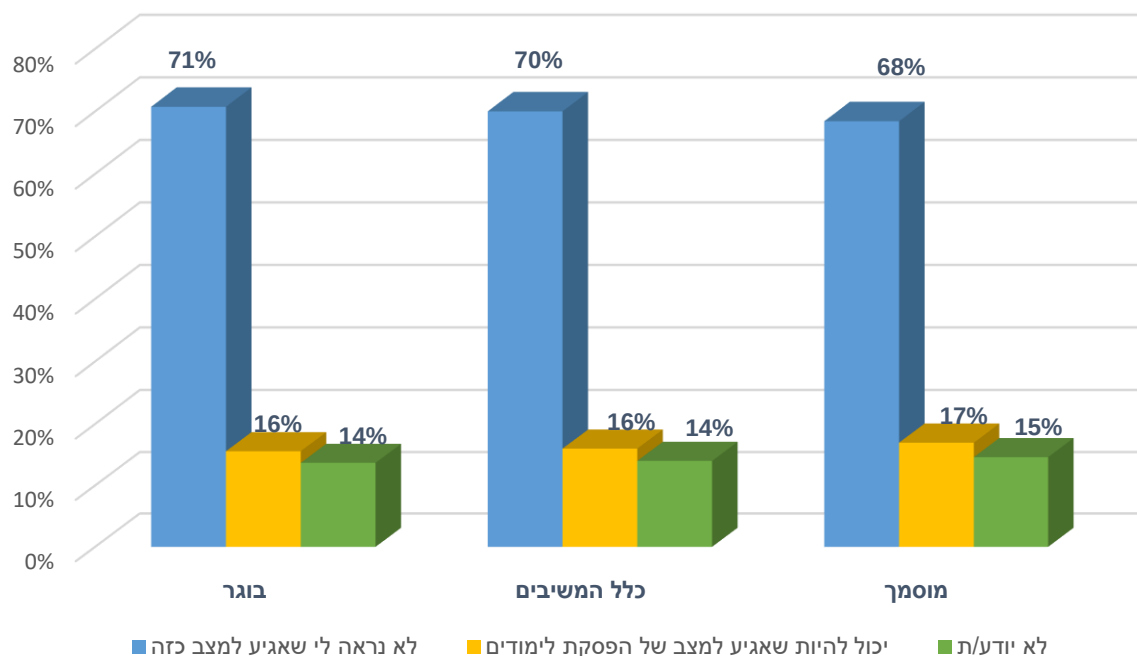
לוח 138: האם להערכתך, יש אפשרות שתגיע למצב בו תאלץ לדחות את הלימודים, או להפסיק אותם לתקופה, בגלל קושי במימון שלהם? - כלל המשיבים



לוח 139: האם להערכתך, יש אפשרות שתגיע למצב בו תאלץ לדחות את הלימודים, או להפסיק אותם לתקופה, בגלל קושי במימון שלהם? - לפי תואר

תואר	לא נראה לי שאגיע למצב כזה	יכול להיות שאגיע למצב של הפסקת לימודים	לא יודעת/ת
בוגר	71%	16%	14%
מוסמך	68%	17%	15%
כלל המשיבים	70%	16%	14%

לוח 140: האם להערכתך, יש אפשרות שתגיע למצב בו תאלץ לדחות את הלימודים, או להפסיק אותם לתקופה, בגלל קושי במימון שלהם? - התפלגות לפי תואר



לוח 141: האם להערכתך, יש אפשרות שתגיע למצב בו תאלץ לדחות את הלימודים, או להפסיק אותם לתקופה, בגלל קושי במימון שלהם? - התפלגות לפי פקולטה ותואר

פקולטה	תואר	לא נראה לי שאגיע למצב כזה	יכול להיות שאגיע למצב של הפסקת לימודים	לא יודע/ת
בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב	בוגר	78%	12%	10%
	מוסמך	79%	11%	11%
	סה"כ	78%	12%	10%
בית הספר לחינוך	בוגר	55%	24%	20%
	מוסמך	68%	18%	17%
	סה"כ	64%	20%	16%
בית הספר למנהל עסקים	בוגר	64%	15%	21%
	מוסמך	74%	18%	8%
	סה"כ	69%	17%	14%
בית הספר לעבודה סוציאלית ולרווחה חברתית	בוגר	75%	13%	12%
	מוסמך	63%	20%	17%
	סה"כ	64%	18%	17%
בית הספר לרפואה וטרינרית	בוגר	-	-	-
	מוסמך	41%	41%	19%
	סה"כ	41%	41%	19%
הפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה	בוגר	67%	19%	14%
	מוסמך	72%	12%	16%
	סה"כ	67%	18%	14%
הפקולטה למדעי החברה	בוגר	75%	14%	11%
	מוסמך	65%	20%	14%
	סה"כ	72%	12%	16%
הפקולטה למדעי הרוח	בוגר	65%	19%	16%
	מוסמך	61%	22%	17%
	סה"כ	64%	20%	16%
הפקולטה למשפטים	בוגר	73%	14%	13%
	מוסמך	72%	11%	18%
	סה"כ	73%	13%	14%
הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע	בוגר	72%	15%	13%
	מוסמך	72%	14%	16%
	סה"כ	72%	14%	13%
הפקולטה לרפואה	בוגר	66%	16%	18%
	מוסמך	79%	8%	12%
	סה"כ	70%	14%	16%
הפקולטה לרפואת שיניים	בוגר	59%	19%	22%
	מוסמך	21%	9%	21%
	סה"כ	65%	14%	21%
כלל אוניברסיטאי	בוגר	71%	16%	14%
	מוסמך	68%	17%	15%
	סה"כ	70%	16%	14%

6. סיכום והמלצות

להלן פרק מסכם לדו"ח זה. ראשית, תוצג טבלה מסכמת של מדדי שביעות הרצון הכללית, ולאחר מכן יוצג סיכום הממצאים שעלו מסקר שביעות רצון לשנת תשפ"א.

לוח 142: טבלה מסכמת מדדי שביעות רצון, בהשוואה לשנה קודמת

ציון ממוצע כלל אוניברסיטאי תש"פ	ציון ממוצע כלל אוניברסיטאי תשפ"א	מדד שביעות רצון
3.82	3.89	שביעות רצון כללית מהאוניברסיטה העברית
3.81	3.89	המלצה לחבר קרוב
3.92	4.00	שביעות רצון כללית ממזכירות הפקולטה
3.44	3.46	שביעות רצון משירותי האוניברסיטה (ממוצע פרמטרי) ⁴
3.89	3.87	שביעות רצון כללית מחוג הלימודים
4.10	4.17	שביעות רצון כללית ממזכירות החוג
-	3.68	שביעות רצון כללית מההוראה מרחוק ב-ZOOM
4.01	4.05	שביעות רצון מהחברים ללימודים

שביעות רצון כללית

מתוך הסקר עולה כי בארבע השנים האחרונות יש עלייה מצטברת של 0.28 במדד שביעות הרצון הכללית מן הלימודים באוניברסיטה העברית, זאת כאשר הציון השנה הינו 3.89. עלייה זו ניכרת גם במדד המלצה לחבר קרוב, עם עלייה מצטברת של 0.29, כאשר השנה הציון הוא 3.89.

ניתן לראות כי השנה ישנן פקולטות ובתי ספר אשר הייתה בהן מגמת שיפור משמעותית בציוני שביעות רצון, כגון: הפקולטה למתמטיקה ולמדעי הטבע, הפקולטה להנדסה ולמדעי המחשב והפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה. פקולטות אלו תורמות לעלייה בשביעות הרצון מהאוניברסיטה. חשוב לשים לב, כי בפקולטות בהן יש מגמת ירידה בשביעות הרצון

⁴ לוח 13, עמ' 16.

מהאוניברסיטה, היא נובעת ממניעים שונים; חלקן עקב ירידה בשביעות רצון כללית מהאוניברסיטה (הפקולטה לרפואה וטרינרית) וחלקן עקב ירידה בשביעות רצון מחברים (הפקולטה למדעי הרוח), (ראה לוחות מס' 9-11).

שביעות רצון משירותי האוניברסיטה

מדדי שביעות רצון משירותי האוניברסיטה מקבלים ציונים המראים על מגמה מעורבת. לדוגמה - מחד עלייה של 0.18 נקודות במדד 'קבלת מידע עקבי ואחיד בין גופי האוניברסיטה השונים', ומאידך ירידה של 0.12 נקודות במדד 'תהליך הרישום לקורסים'. חשוב לשים לב כי האפליקציה HujiiApp מקבלת ציונים נמוכים במיוחד - 2.70 למידת שביעות הרצון הכלל אוניברסיטאית.

האגף עם מידת שביעות הרצון הגבוהה ביותר הוא הספרייה אשר מקבל את הציון הגבוה 4.32. לעומת זאת, האגף עם שביעות הרצון הנמוכה ביותר הוא המעונות, אשר מקבל את הציון 3.09 (לוחות 13-14).

השנה הוספנו פרק שאלות בתחום שירותי הדת, אשר ענו עליו רק אלו שצינו שנושא זה מעניין אותם והם כ-28% מהמשיבים לסקר. מהנתונים עולה כי מידת שביעות הרצון משירותי הדת באוניברסיטה עומדת על ציון נמוך יחסית של 2.81 נקודות. כמו כן, ניתן לראות כי לרוב הסטודנטים (85%) חשובה הכשרות בנקודת מכירת המזון באוניברסיטה, ובנוסף מרביתם (66%) ציינו כי יאכלו בנקודת מכירה של מזון באוניברסיטה עם תעודת השגחת כשרות של צוהר. מהשאלה האיכותנית בתחום זה, עולה כי הנקודות הבולטות ביותר לשיפור בתחום שירותי הדת באוניברסיטה הינן הגברת הכרה בשבתות, חגים וצומות לכל הדתות, יותר התחשבות בציבור הדתי ויותר אירועים דתיים.

שביעות רצון מהפקולטות, בתי הספר והחוגים

בשביעות הרצון מהפקולטות נרשמו ציונים דומים לשנה קודמת - השנה ציון 3.87 ושנה שעברה הציון 3.89. המדד בו התקבלה העלייה הגדולה ביותר הנו 'תרומת הלימודים לפיתוח מיומנויות והרחבת הידע' עם עלייה של 0.16+. במדד 'יחס הסגל האקדמי' ניכר שיפור של 0.05 נקודות ביחס לשנה קודמת (3.78 לשנה הנוכחית). המדד היחיד בו התקבלה ירידה הוא 'יחס הסגל המנהלי כלפי הסטודנטים' עם ירידה של 0.04-. עם זאת, מדובר בציון גבוה של 3.99 נקודות. קרוב לשליש מהתלמידים הצביעו על כך ששיטת ההערכה של מבחנים ועבודות מחמירה בעיניהם. כמו כן, 37% מהמשיבים לסקר מצביעים על רמה אקדמית גבוהה, ועוד 35% על רמה אקדמית גבוהה מאוד.

העלייה הגדולה ביותר בציון למדד 'שביעות רצון כללית מהיותך סטודנט בחוג' התקבל בפקולטה לחקלאות, מזון וסביבה, עם שיפור של $+0.14$ נקודות לעומת שנה שעברה. הירידה הגדולה ביותר במדד זה, התקבלה בפקולטה למדעי הרוח עם ירידה של -0.18 (לוחות 15-24). אחד הפערים הגדולים בציוני הפקולטות נרשם בלוח 25, במדד 'רמה גבוהה מאוד של לימודים', כאשר במקום הראשון נמצאת הפקולטה לרפואת שיניים עם 45% מצביעים למדד זה, בעוד שבית הספר לרפואה וטרינרית רק 12% מהסטודנטים בחרו בו.

שביעות רצון ממזכירות הפקולטות והחוגים

על פי לוח 75, שביעות הרצון מהשירות הניתן במזכירות הפקולטה בקרב כלל המשיבים עומדת על 4.00 נקודות. מידת שביעות הרצון של תלמידי מוסמך מהמענה של מזכירות הפקולטה גבוהה יותר מזו של תלמידי בוגר (מוסמך - 4.09, בוגר - 3.96). כמו כן, ישנה מגמת עלייה קלה במדד שביעות הרצון בהשוואה לשנה שעברה (מוסמך - 4.06, בוגר - 3.88). ממזכירות החוג, שביעות הרצון אף גדולה יותר ועומדת על 4.17 נקודות, בקרב כלל המשיבים.

רוב (56%) תלמידי האוניברסיטה פנו למזכירות הפקולטה במהלך שנת הלימודים. הפקולטה עם אחוזי הפנייה הגבוהים ביותר היא הפקולטה לרפואת שיניים והפקולטה עם אחוזי הפנייה הנמוכים ביותר היא הפקולטה למדעי החברה. תלמידי האוניברסיטה שלא היו בקשר עם מזכירות הפקולטה דיווחו כי הסיבה העיקרית לכך, הן בקרב כלל המשיבים והן בקרב הבוגר והמוסמך, היא שהטיפול במזכירות החוג היה מספק.

נתון נוסף שעלה בסקר הוא שרוב תלמידי הבוגר מעדיפים לקבל שירות בשעות הצהריים (41%) בעוד שרוב תלמידי המוסמך יעדיפו לקבל שירות בשעות הבוקר (40%).

תלמידי האוניברסיטה פונים במידה דומה למזכירות החוגים (61%) ולמזכירות הפקולטה (57%). רוב תלמידי הבוגר מעדיפים לקבל שירות ממזכירות החוג בשעות הצהריים (45%) בעוד שרוב תלמידי המוסמך יעדיפו לקבל שירות בשעות הבוקר ובשעות הצהריים באופן שווה (38%).

שביעות רצון מהלימודים מרחוק בזום

54% מהמשיבים לסקר השתתפו בשיעורים מרחוק בתדירות של 80-100 אחוזים. לבית הספר לחינוך השיעור הגבוה ביותר של סטודנטים אשר משתתפים ב 80%-100% מהשיעורים (82%) בעוד שבית הספר להנדסה ולמדעי המחשב מציג את השיעור הנמוך ביותר (27%). ניתן לראות בלוח 36, כי בית הספר לחינוך קיבל את הציון הגבוה ביותר במדד השתתפות בשיעורים בזום (3.61) ולעומתו, בית הספר להנדסה ולמדעי המחשב עם מידת ההשתתפות הנמוכה ביותר (2.31).

בהיבט שביעות הרצון הכללית מההוראה מרחוק בזום, מקבל בית הספר למנהל עסקים את הציון הגבוה ביותר 4.02, בעוד שהפקולטה למדעי הרוח מקבלת את הציון הנמוך ביותר עם 3.45. תלמידי המוסמך משתתפים באופן פעיל בזום יותר מתלמידי הבוגר (מוסמך - 3.27, בוגר - 2.73).

מרבית הסטודנטים (64%) נעזרו בהקלטות השיעורים יותר מ-10 פעמים ורק 4% לא נעזרו בהן כלל. נתונים אלו מספרים על החשיבות של ההקלטות. הסיבה בגללה נעזרים הסטודנטים בהקלטות השיעורים היא חזרה על חומר מהשיעור (42%). סיבת היעזרות משמעותית נוספת הינה השלמת שיעור שלא נכחו בו (32%).

בהיבט חווית הלמידה מרחוק, ההסכמה הגבוהה ביותר בקרב כלל המשיבים נגעה למשפט 'הלמידה מרחוק אפשרה לי לנהל את הזמן שלי ביעילות גבוהה יותר' (3.99). המשפט עמו הסכימו במידה הנמוכה ביותר הינו 'מכיוון שלא התקיים מפגש פנים אל פנים, זה גרם לי לפנות יותר פעמים לצוות ההוראה בקורסים (מרצות/ים, מתרגלות/ים)' (2.19). ניתן לראות בלוח 49 כי מגמה דומה נרשמה גם בבוגר וגם במוסמך.

על פי הממצאים האיכותניים, היתרונות המשמעותיים ביותר עבור למידה מרחוק הינם שיפור הלמידה (24%) וניהול זמן (20%). החסרונות המשמעותיים ביותר עבור למידה מרחוק הינם מחסור בחיי חברה, קשיים לימודיים, ופגיעה באיכות ההוראה. ההיבטים בהם הועלו מירב הרעיונות לפעולות יעול ללמידה מרחוק הינם השיעורים החיים ותמיכה בלמידה מרחוק.

לסיכום, דוח שביעות הרצון מציג תמונה כללית לגבי שביעות רצון הסטודנטים באוניברסיטה העברית, יחד עם מיקוד בפקולטות ובתי ספר בתחומים נבחרים. מן התמונה הכללית ניכרת עלייה נמשכת במדד שביעות הרצון מהאוניברסיטה. אולם, בבחינה של מדדי הפקולטות והחוגים, ניכרת שונות בין הפקולטות, כאשר לכל פקולטה יש את המדדים בהם היא טובה יותר ומדדים אשר גורמים לה להציג נתוני שביעות רצון פחות טובים; לדוגמא - ישנן פקולטות

ששביעות הרצון מהאוניברסיטה, הלימודים בחוג ושירותי המזכירות גבוהים, אך שביעות הרצון מהחברים ומהלימודים בזום נמוכה (הפקולטה למדעי הרוח). כמו כן ישנן פקולטות שקיימת שביעות רצון גבוהה מחברים ללימודים ושביעות רצון בינונית-נמוכה מהאוניברסיטה (בית הספר לעבודה סוציאלית). ישנן פקולטות שירדו השנה באופן משמעותי במדד 'פיתוח מיומנויות והרחבת ידע', וישנן שעלו במדד זה.

המשמעות היא, שעל מנת לקדם את שביעות רצון הסטודנטים באוניברסיטה, יש צורך כי כל פקולטה תבחן את הדוח שלה, תבין מתוך המדדים מה הן החוזקות והחולשות שלה, ותגדיר תוכנית התערבות מתאימה להעלאת שביעות הרצון של הסטודנטים הלומדים בה. לפיכך, על מנת לתמוך בפעילות שתביא לשיפור מדדי שביעות רצון סטודנטים באוניברסיטה העברית, יוצגו בדוחות הייעודיים לפקולטות ובתי הספר המלצות להמשך שיפור וקידום שביעות רצון הסטודנטים בפקולטה, אשר יהיו מבוססות על תוצאות הסקר.